Vive Revista de Investigación en Salud
Volumen 9 / N° 26 / mayo-agosto 2026
https://doi.org/10.33996/revistavive.v9i26.489

Ideación suicida y factores sociodemográficos en estudiantes universitarios

Suicidal ideation and sociodemographic factors in university students

Leonardo Fuerte Montaño✉[a]; Miguel Ángel Giraldo Quispe[b]; Aurea Elisa Arica Solorzano[c]; Recaredo Enrique Soto Pérez Palma[d]; Jorge Luis Cumpa Gavidia[e]

[a] **Universidad de Lima. Lima, Perú**
lfuerte@ulima.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-3245-4950

[b] Universidad de Lima. Lima, Perú
mgiraldo@ulima.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-5458-6196

[c] Universidad de Lima. Lima, Perú
aarica@ulima.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-4291-4041

[d] Universidad Tecnológica del Perú. Lima, Perú
c00145@utp.edu.pe
https://orcid.org/0000-0003-4323-0968

[e] Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú
jcumpag@usmp.edu.pe
https://orcid.org/0000-0001-8862-8414

Cómo citar:

Fuerte Montaño L, Giraldo Quispe MÁ, Arica Solorzano AE, Soto Pérez Palma RE, Cumpa Gavidia JL. Ideación suicida y factores sociodemográficos, en estudiantes universitarios. Vive Revista de Investigación en Salud. 2026;9(26). https://doi.org/10.33996/revistavive.v9i26.489

Research Article
Peer-reviewed
Open Access

Resumen

Introducción: La ideación suicida constituye un problema de salud pública que afecta a la población joven universitaria. **Objetivo:** Describir las características de la ideación suicida de los estudiantes universitarios peruanos durante el año 2023. **Método:** Se empleó un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal con un enfoque cuantitativo. **Resultados:** Los hallazgos muestran que el 82.1 % presenta nivel bajo, el 17.2 % nivel medio y el 0.7 % nivel alto de ideación suicida. Además, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas según sexo ni condición laboral. **Conclusión:** La ideación suicida no varía según las variables sociodemográficas analizadas; no obstante, un porcentaje considerable de estudiantes universitarios presentó un nivel moderado.

Palabras clave: conducta suicida; estudiantes universitarios; factores sociodemográficos; ideación suicida; salud mental

Abstract

Introduction: Suicidal ideation is a public health problem affecting young university students. **Objective:** To describe the characteristics of suicidal ideation among Peruvian university students during 2023. **Method:** A non-experimental, descriptive, cross-sectional design with a quantitative approach was used. **Results:** The findings show that 82.1% presented a low level of suicidal ideation, 17.2% a medium level, and 0.7% a high level. Furthermore, no statistically significant differences were found according to sex or employment status. **Conclusion:** Suicidal ideation does not vary according to the sociodemographic variables analyzed; however, a considerable percentage of university students presented a moderate level.

Keywords: suicidal behavior; university students; sociodemographic factors; suicidal ideation; mental health

Introducción

La ideación suicida se ha consolidado como una de las problemáticas de salud mental más relevantes a nivel mundial en la población joven universitaria, donde la prevalencia de ideación suicida en este grupo oscila entre el 10 y el 25 %, lo cual evidencia la magnitud del fenómeno en la región. En este sentido los estudiantes universitarios constituyen un grupo de riesgo específico frente a los múltiples estresores académicos, sociales y personales propios de esta etapa formativa [(1)]. Particularmente en estudiantes de ciencias de la salud se han reportado variaciones significativas según el contexto geográfico y las condiciones socioculturales de cada población, lo cual subraya la necesidad de investigaciones locales que permitan comprender la dinámica del fenómeno en cada contexto específico [(2)].

El contexto de la pandemia produjo cambios sustantivos en la salud mental de los estudiantes de educación superior, en el cual se ha evidenciado un incremento significativo en los niveles de ideación suicida durante este periodo, así como una mayor persistencia de los pensamientos suicidas a lo largo del tiempo en comparación con los datos pre-pandémicos [(3)].

En el contexto de Latinoamérica, los jóvenes de entre 18 y 24 años presentan las tasas más elevadas de mortalidad por suicidio, con tendencias crecientes (3), donde el aislamiento social, la incertidumbre académica y las dificultades económicas fueron los principales elementos asociados al incremento de la ideación suicida en estudiantes de educación superior durante la pandemia, mientras que el comportamiento suicida en estudiantes de posgrado se identificaron las condiciones de estrés crónico y la reducción del apoyo social [(4)].

En cuanto a los factores de riesgo específicos, en Chile se identificaron que la depresión, el consumo de sustancias psicoactivas, los antecedentes de violencia y las dificultades en las relaciones interpersonales constituyen los principales predictores de ideación suicida en estudiantes universitarios. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por la teoría interpersonal del suicidio, la cual sostiene que el deseo de morir surge cuando convergen la sensación de no pertenencia y la percepción de ser una carga para los demás, componentes que se ven potenciados por condiciones de estrés relacional y aislamiento social [(5)].

La teoría interpersonal del suicidio, establece que el riesgo suicida se configura a partir de la interacción entre la carga percibida, la pertenencia frustrada y la capacidad adquirida para el suicidio. Este marco teórico resulta relevante porque orienta la comprensión del fenómeno más allá de las variables sociodemográficas, focalizándose en los constructos relacionales y psicológicos que subyacen al deseo de morir [(6)]. En esta línea se han encontrado una relación predictiva considerable de los estudiantes respecto a la carga percibida, la pertenencia frustrada y la desesperanza, y la presencia de ideación suicida futura [(7)].

A pesar de los avances, persisten vacíos de conocimiento que requieren ser abordados, donde la relación entre factores sociodemográficos específicos y la ideación suicida en el contexto peruano ha sido poco explorada, especialmente en lo referente a variables como la condición laboral y el tipo de institución educativa. La mayoría de los estudios existentes se han centrado en muestras de estudiantes de medicina, lo que limita la generalización de los hallazgos. En este marco, el presente estudio tuvo como objetivo general describir las características de la ideación suicida de los estudiantes universitarios peruanos durante el año 2023. En consecuencia, la pregunta problémica que guía esta

investigación es: ¿cuáles son las características de la ideación suicida de los estudiantes universitarios peruanos durante el año 2023?

Materiales y métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, de tipo descriptivo y de corte transversal.

El estudio se llevó a cabo con estudiantes de educación superior de universidades ubicadas en Lima, Perú, durante el año 2023. La población de referencia estuvo conformada por estudiantes universitarios matriculados en programas de pregrado de instituciones públicas y privadas de la región. La muestra del estudio incluyó a 145 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo se seleccionó considerando la accesibilidad a los participantes y las condiciones logísticas de la recolección de datos en entornos virtuales. Cabe precisar que el tamaño de la muestra se determinó en función de la disponibilidad de participantes durante el periodo de recolección.

Como criterios de inclusión se consideró a estudiantes universitarios activos, de ambos sexos, con edades comprendidas entre 17 y 39 años, que aceptaron participar de manera voluntaria en el estudio mediante la firma de un consentimiento informado digital. Se excluyeron a aquellos estudiantes que no completaron la totalidad del instrumento de medición, que presentaron respuestas inconsistentes o que se encontraban fuera del rango de edad establecido. Estas consideraciones metodológicas buscaron garantizar la calidad de la información obtenida y la pertinencia de los participantes respecto al objetivo de la investigación.

Para la medición de la ideación suicida se empleó la Escala de Ideación Suicida desarrollada por Beck, Kovacs y Weissman en el año 1979. Este instrumento consta de 19 ítems que evalúan la presencia, frecuencia e intensidad de pensamientos, deseos y planes suicidas durante la última semana, así como actitudes hacia la vida y la muerte. Cada ítem presenta opciones de respuesta escalonadas que reflejan diferentes grados de severidad de la ideación suicida. La escala evalúa dimensiones como el deseo de muerte, el deseo de autolesionarse, los pensamientos suicidas activos y pasivos, la planificación del acto suicida y la actitud hacia el intento de suicidio. La puntuación total del instrumento permite clasificar a los participantes en niveles bajo, medio y alto de ideación suicida, según la intensidad de los pensamientos reportados.

En cuanto a las evidencias de confiabilidad, se evaluó la consistencia interna del instrumento en la muestra del estudio mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.87, el cual se considera aceptable y adecuado según los estándares establecidos en la literatura especializada en mediciones psicológicas. Este resultado indica que los ítems del instrumento presentan una alta coherencia interna y miden de manera consistente el constructo de interés. La escala de medición utilizada fue de tipo ordinal, dado que las opciones de respuesta representan categorías ordenadas según el nivel de severidad de la ideación suicida.

Procedimiento de recolección de la información

La recolección de datos se realizó de manera virtual mediante el uso de herramientas digitales, lo que facilitó el acceso a los participantes sin restricciones geográficas. El instrumento fue difundido a través de plataformas académicas y canales de comunicación institucional de las universidades participantes. Previamente a la aplicación del instrumento, se elaboró un consentimiento informado digital en el cual se detallaron los objetivos del estudio, la naturaleza voluntaria de la participación, la garantía de confidencialidad de los datos y el derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias académicas o personales. Cada participante que aceptó participar firmó dicho consentimiento de manera digital antes de acceder al cuestionario. La aplicación del instrumento tuvo una duración aproximada de 15 a 20 minutos por participante y se realizó de forma individual sin supervisión presencial.

Las consideraciones éticas del estudio fueron abordadas de manera rigurosa en todas las fases de la investigación. Se respetaron los principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia establecidos en la Declaración de Helsinki para las investigaciones con seres humanos. La confidencialidad de la información fue garantizada mediante la codificación de los datos y el almacenamiento seguro de la base de datos en medios protegidos. Los participantes no recibieron ninguna compensación económica por su participación en el estudio. Se identificó a aquellos estudiantes que obtuvieron puntuaciones elevadas en la escala de ideación suicida y se les proporcionó información detallada sobre los servicios de apoyo psicológico disponibles en sus respectivas instituciones educativas. El estudio fue aprobado por el comité de ética de la institución responsable de la investigación.

Análisis de los datos

Los datos recolectados fueron procesados y analizados mediante el uso del software estadístico IBM-SPSS versión 27 con un nivel de significancia establecido de 0.05. En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos que incluyeron frecuencias absolutas y frecuencias relativas. Para evaluar la normalidad de la distribución de los datos se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados indicaron una distribución no normal de las puntuaciones de ideación suicida en la muestra evaluada. En consecuencia, se seleccionaron pruebas estadísticas no paramétricas para el análisis inferencial, específicamente, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para comparar los niveles de ideación suicida entre los grupos definidos por las variables sexo y condición laboral.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados del estudio, comenzando con el análisis de las características sociodemográficas de los 145 estudiantes universitarios participantes, para luego describir los niveles de ideación suicida encontrados y finalizar con las comparaciones según sexo y condición laboral.

La distribución de las características sociodemográficas de los estudiantes universitarios donde la variable sexo, se observa un predominio del sexo femenino con 93 participantes que representan el 64.1 % del total, frente a 52 participantes del sexo masculino que constituyen el 35.9 %, como se expone en la Tabla 1. Esta distribución refleja la composición demográfica habitual de las universidades privadas de Lima, donde la

participación femenina en programas de pregrado tiende a ser mayor que la masculina en la mayoría de las carreras profesionales.

Respecto a la variable edad, el grupo de 21 a 25 años concentró la mayor proporción de participantes con 59 estudiantes, seguido del grupo de 17 a 20 años con 46 estudiantes. Ambos grupos en conjunto representan el 72.4 % de la muestra, lo cual indica que la mayoría de los evaluados se encuentra en una etapa de juventud temprana. Los grupos de edad superiores presentaron proporciones menores: 26 a 30 años con 25 estudiantes, 31 a 34 años con 8 estudiantes y 35 a 39 años con 7 estudiantes. Esta distribución sugiere que la muestra se concentra principalmente en las edades típicas de la educación universitaria de pregrado.

En relación con el estado civil, la categoría predominante fue soltero, con 133 estudiantes que representan el 91.7 % de la muestra, lo cual resulta consistente con el perfil etario de los participantes. Le siguen los casados con 6 participantes, los convivientes con 5 y los divorciados con 1 participante. El alto porcentaje de estudiantes solteros condiciona la interpretación de los resultados en relación con esta variable, ya que la escasa representación de las demás categorías impide realizar comparaciones estadísticas confiables entre los diferentes estados civiles.

En cuanto a la condición laboral, 83 estudiantes reportaron trabajar de manera simultánea a sus estudios universitarios, mientras que 62 estudiantes indicaron no trabajar. Esta proporción refleja una realidad frecuente en el contexto universitario peruano, donde un porcentaje considerable de estudiantes debe compatibilizar las responsabilidades académicas con actividades laborales para sostener económicamente su formación profesional.

La distribución según el tipo de universidad mostró una clara predominancia de estudiantes de instituciones privadas, con 141 participantes, frente a solo 4 estudiantes provenientes de universidades públicas. Esta composición de la muestra debe ser considerada como una limitación al interpretar los resultados, dado que la ausencia de representatividad de las universidades públicas limita la capacidad de generalización de los hallazgos al conjunto de la población universitaria peruana.

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra

Variables	f	%
Sexo femenino	93	64.1
Sexo masculino	52	35.9
Edad 17-20 años	46	31.7
Edad 21-25 años	59	40.7
Edad 26-30 años	25	17.2
Edad 31-34 años	8	5.5
Edad 35-39 años	7	4.8
Estado civil soltero	133	91.7
Estado civil casado	6	4.1
Estado civil conviviente	5	3.4

Variables	f	%
Estado civil divorciado	1	0.7
Trabaja sí	83	57.2
Trabaja no	62	42.8
Universidad privada	141	97.2
Universidad pública	4	2.8
TOTAL	**145**	**100.0**

En la Tabla 2 se muestra la distribución de los niveles de ideación suicida en la muestra evaluada, en que la mayoría de los participantes, correspondiente a 119 estudiantes, ubicado en el nivel bajo de ideación suicida. Un total de 25 estudiantes presentaron un nivel medio, mientras que solo 1 estudiante fue clasificado en el nivel alto. Cabe señalar que cualquier puntuación igual o superior a uno en la escala empleada indica la presencia de ideación suicida, lo que permite clasificar el riesgo en bajo, medio y alto según la intensidad de los pensamientos reportados.

Estos resultados indican que, si bien la mayoría de los estudiantes evaluados presenta niveles bajos de ideación suicida, un porcentaje significativo de la muestra reflejó niveles medios o altos que ameritan atención clínica. Particularmente, los 25 estudiantes clasificados en el nivel medio y el estudiante ubicado en el nivel alto representan casos que requerirían seguimiento y posible intervención por parte de los servicios de salud mental de las instituciones educativas correspondientes. La distribución encontrada sugiere que la ideación suicida, aunque no es la norma en la población evaluada, constituye un fenómeno presente que no debe ser desestimado por las autoridades universitarias.

Tabla 2. Niveles de ideación suicida en estudiantes universitarios

Niveles	f	%
Bajo	119	82.1
Medio	25	17.2
Alto	1	0.7
TOTAL	145	100.0

En cuanto a los resultados del análisis comparativo de los niveles de ideación suicida según las variables sexo y condición laboral, utilizando la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, observado en la Tabla 3 se expone que, en relación con el sexo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de ideación suicida entre hombres y mujeres. Este resultado indica que ambas distribuciones son estadísticamente equivalentes en términos de ideación suicida. El valor de p obtenido se encuentra muy por encima del nivel de significancia establecido de 0.05, lo cual refuerza la ausencia de diferencias entre ambos grupos.

De igual forma, al analizar la condición laboral, tampoco se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes que trabajan y aquellos que no lo

hacen. El valor p indica que la condición laboral no constituye un factor diferenciador significativo en relación con los niveles de ideación suicida en la muestra evaluada. En conjunto, los resultados del análisis inferencial sugieren que las variables sociodemográficas analizadas no muestran una influencia significativa en la distribución de la ideación suicida.

Tabla 3. Diferencias de ideación suicida según sexo y condición laboral

		Sexo	Condición laboral
Ideación suicida	U de Mann-Whitney	2412.5	2294
	Z	-0.023	-1.119
	Sig. asintótica bilateral	0.982	0.263

En síntesis, en la muestra predominó el femenina, con edades concentradas entre 17 y 25 años y mayoritariamente solteros. Además, más de la mitad trabajaba simultáneamente mientras estudiaba, y casi la totalidad provenía de universidades privadas, lo que constituye una limitación para la generalización de los hallazgos. Por otra parte, la ideación suicida presentó el 82.1 % de los participantes con un nivel bajo, mientras que el 17.2 % mostró un nivel medio y solo el 0.7 % un nivel alto. Finalmente, la prueba U de Mann-Whitney no reveló diferencias estadísticamente significativas en los niveles de ideación suicida según el sexo ni según la condición laboral de los estudiantes.

Discusión

Los resultados del presente estudio revelan que la mayoría de los estudiantes universitarios evaluados presenta un nivel bajo de ideación suicida, aunque un porcentaje considerable se ubica en niveles medios. Esta distribución encontrada coincide con lo señalado por revisiones recientes que identifican a la población universitaria como un grupo en el cual la prevalencia de ideación suicida alcanza cifras que demandan acciones preventivas específicas [(8)].

Un estudio realizado con estudiantes universitarios mexicanos reportó que la prevalencia de ideación suicida variaba según las condiciones psicosociales de los participantes, lo cual sugiere que la distribución de los niveles se encuentra influenciada por múltiples factores que interactúan de manera compleja [(9)]. Este hallazgo resulta relevante porque confirma que la ideación suicida en estudiantes universitarios no responde a una causa única, sino a una red de factores interrelacionados que deben ser analizados de manera integral para comprender adecuadamente su dinámica en la población estudiantil.

Respecto a la variable sexo, los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de ideación suicida entre hombres y mujeres. Este hallazgo coincide con lo reportado por investigaciones sobre un modelo de ideación suicida basado en el funcionamiento familiar y los problemas de salud mental en estudiantes de medicina, las cuales no encontraron diferencias significativas según sexo [(10)]. Desde la perspectiva de la teoría interpersonal del suicidio, este resultado se interpreta como evidencia de que los factores relacionales y psicológicos son más determinantes que las características demográficas convencionales.

Una revisión sobre relaciones sociales en jóvenes universitarios asociadas con ideación suicida en América Latina identificó que la calidad de los vínculos interpersonales, más que las características sociodemográficas, constituye un factor determinante en la presencia de ideación suicida [11]. Los hallazgos del presente estudio se alinean con esta perspectiva, dado que la ausencia de diferencias significativas según sexo sugiere que la ideación suicida responde a dinámicas relacionales y psicosociales complejas más que a variables demográficas simples. Esto resulta relevante para las estrategias de prevención, las cuales deben orientarse a fortalecer las redes de apoyo social independientemente del género de los estudiantes.

En cuanto a la condición laboral, los resultados no evidenciaron diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes que trabajan y aquellos que no lo hacen. Un estudio sobre riesgo suicida en estudiantes universitarios de Manizales, Colombia, encontró que la condición laboral por sí sola no constituía un factor determinante de la ideación suicida, sino que su efecto estaba mediado por variables como la carga académica y el nivel de estrés percibido [12]. Estos resultados sugieren que el hecho de trabajar no incrementa necesariamente la vulnerabilidad hacia la ideación suicida, pudiendo incluso representar un factor protector en determinadas circunstancias.

No obstante, la ausencia de diferencias significativas según la condición laboral no implica que esta variable sea irrelevante. En este sentido una investigación sobre exposición a la violencia e ideación suicida en estudiantes universitarios colombianos demostró que la interacción entre múltiples factores de riesgo, incluyendo condiciones laborales adversas, puede incrementar significativamente la probabilidad de presentar ideación suicida [13]. En el presente estudio, la mayoría de los estudiantes que trabajan lo hace en condiciones que pueden no ser necesariamente perjudiciales para su salud mental, lo cual podría explicar la ausencia de diferencias significativas.

Por otra parte, un estudio transversal sobre la asociación entre la ruptura de pareja y la ideación suicida en estudiantes de medicina peruanos durante la pandemia encontró que los eventos estresantes de la vida, más que las condiciones sociodemográficas estables, se asociaban significativamente con la ideación suicida [14]. Este hallazgo refuerza la perspectiva de que la ideación suicida en estudiantes universitarios responde más a factores situacionales y relacionales que a características demográficas fijas. Los resultados del presente estudio se alinean con esta interpretación, ya que las variables sociodemográficas analizadas no mostraron un efecto significativo.

Asimismo, un estudio con estudiantes brasileños identificó que la presión académica, los conflictos familiares, las dificultades económicas y los problemas de autoestima actúan de manera interrelacionada más que como factores aislados [15]. Estos hallazgos proporcionan un marco explicativo que permite comprender por qué las variables sociodemográficas simples no logran por sí solas explicar la variabilidad observada en los niveles de ideación suicida de la población estudiantil universitaria.

Un análisis epidemiológico sobre ideación suicida en estudiantes universitarios mexicanos reportó patrones similares a los encontrados en el presente estudio, con una mayoría de estudiantes en niveles bajos y un subgrupo significativo con niveles moderados [16]. Este patrón parece ser consistente a través de diferentes contextos latinoamericanos, lo cual sugiere la existencia de mecanismos comunes que determinan la expresión de la ideación suicida en la población universitaria de la región. No obstante, la comparación directa

entre estudios debe realizarse con cautela debido a las diferencias metodológicas entre las investigaciones.

En cuanto a la relación entre la teoría interpersonal del suicidio, el intento suicida, la impulsividad y la desesperanza, se confirmó que estos constructos psicológicos son mejores predictores de la ideación suicida que las variables demográficas convencionales [17]. Esta perspectiva teórica proporciona un marco interpretativo robusto para comprender los hallazgos y propone que futuras investigaciones deberían incorporar mediciones de constructos relacionales.

También se ha explorado el papel de variables psicológicas específicas como factores moduladores del riesgo suicida. Un estudio sobre riesgo suicida e inteligencia emocional de rasgo en el retorno presencial encontró que los estudiantes con mayores habilidades de regulación emocional presentaban menores niveles de ideación suicida, independientemente de sus características sociodemográficas [18]. Este hallazgo refuerza la noción de que los factores psicológicos individuales constituyen los determinantes principales de la ideación suicida en la población universitaria, lo cual tiene implicaciones directas para el diseño de intervenciones preventivas.

Un modelo de factores proximales para la ideación suicida en estudiantes universitarios mexicanos identificó que la depresión, la ansiedad y el estrés académico constituían los factores más fuertemente asociados con la ideación suicida, mientras que las variables sociodemográficas presentaban asociaciones débiles o no significativas [19]. Este resultado proporciona evidencia adicional que respalda la ausencia de diferencias significativas según sexo y condición laboral encontrada en el presente estudio, y sostiene que la ideación suicida está determinada principalmente por factores psicológicos.

Además, otras investigaciones han demostrado que el análisis relacional entre el suicidio y las causas psicosociales en jóvenes universitarios concluyó que los factores de tipo relacional, emocional y académico constituyen los principales determinantes, mientras que las variables sociodemográficas presentaban una capacidad explicativa limitada [20]. Este hallazgo es consistente con los resultados del presente estudio y refuerza la necesidad de que las políticas de prevención del suicidio en el ámbito universitario se enfoquen en factores modificables, como el clima institucional, el apoyo social y la atención de la salud mental.

En este sentido Castro et al. [21], propusieron un modelo de ideación suicida en estudiantes de medicina en Colombia luego de encontrar que la interacción entre múltiples variables psicosociales generaba patrones de riesgo que no podían ser explicados por variables aisladas. La complejidad de estas interacciones explica por qué las variables sociodemográficas simples no logran capturar la multidimensionalidad del fenómeno. Estos autores recomiendan el uso de enfoques multivariados y modelos de ecuaciones estructurales para comprender mejor las relaciones entre los factores que influyen en la ideación suicida.

Un estudio comparativo entre España y Japón que analizó el suicidio en jóvenes adultos desde la teoría interpersonal encontró que, a pesar de las diferencias culturales, los factores relacionales como la pertenencia frustrada y la carga percibida eran predictores consistentes de la ideación suicida [22]. Este hallazgo subraya la universalidad de los mecanismos relacionales que subyacen a la ideación suicida y respalda la interpretación de los resultados en el sentido de que las variables sociodemográficas simples no constituyen los determinantes principales de este fenómeno.

En palabras de Méndez y León [23], luego de un análisis sobre la ansiedad, la depresión y la conducta suicida en estudiantes universitarios del Estado de México, reportaron que estas condiciones de salud mental se encontraban fuertemente interrelacionadas y que su presencia conjunta incrementaba significativamente el riesgo de ideación suicida independientemente de las características sociodemográficas. Este resultado refuerza la perspectiva de que la ideación suicida debe abordarse desde un enfoque integral que considere la salud mental en su conjunto, más que el análisis aislado de variables demográficas específicas.

Según Moya et al. [24], tras la una investigación realizada en la atención a urgencia por ideación suicida en Chile durante el periodo 2020-2022, existe un incremento en las consultas por ideación suicida en la población joven, lo cual subraya la necesidad de fortalecer los sistemas de detección temprana y atención en el ámbito universitario, y aunque este estudio se centró en datos de servicios de urgencia, sus hallazgos son consistentes con los resultados del presente estudio en cuanto a la relevancia de la ideación suicida como problema de salud pública en la población joven latinoamericana.

Sin embargo, el presente estudio presenta limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia limita la capacidad de generalización de los hallazgos a la población universitaria en su conjunto. En segundo lugar, la predominancia de estudiantes de universidades privadas podría introducir un sesgo que afecte la representatividad respecto a los estudiantes de instituciones públicas. En tercer lugar, la recolección virtual de los datos podría haber influido en las respuestas de los participantes, especialmente en un tema sensible como la ideación suicida. Finalmente, el diseño transversal impide establecer relaciones causales entre las variables analizadas.

En consecuencia, futuras investigaciones deberían considerar el uso de muestreos probabilísticos que permitan mayor representatividad de la población universitaria peruana, así como la incorporación de variables psicológicas y relacionales que, conforme a la evidencia revisada, las cuales podrían tener mayor poder explicativo sobre la ideación suicida. Asimismo, se recomienda el desarrollo de estudios longitudinales que permitan analizar la evolución temporal de la ideación suicida en estudiantes universitarios y los factores que influyen en su persistencia o remisión.

Conclusiones

Los hallazgos del presente estudio evidenciaron que variables sociodemográficas como el sexo y la condición laboral no presentan diferencias estadísticamente significativas con los niveles de ideación suicida en la muestra de estudiantes universitarios evaluada. Este resultado refuerza el carácter multifactorial de la ideación suicida y sugiere que su comprensión requiere el análisis de factores psicológicos y contextuales más allá de las características demográficas convencionales.

Además, si bien la mayoría de los participantes se ubica en niveles bajos de ideación suicida, se identificó una proporción relevante de estudiantes con niveles moderados, lo cual pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las estrategias de detección temprana y atención en salud mental dentro del ámbito universitario.

Por último, se recomienda la implementación de programas integrales de apoyo psicológico en las universidades, orientados a la capacitación de docentes y personal

administrativo para la identificación de señales de alerta, así como la promoción de entornos seguros y libres de estigma que faciliten la expresión de las problemáticas de salud mental en la población estudiantil. En este sentido futuras investigaciones deberían profundizar en el análisis de factores como el rendimiento académico, las relaciones interpersonales, el funcionamiento familiar y las redes de apoyo social, considerando muestras más representativas que incluyan una mayor proporción de estudiantes.

Acerca de

Contribución de los autores: Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Todos aprobaron la versión final para su publicación.

Agradecimientos: Los autores reflejan el esfuerzo y el aporte que las personas brindaron al desarrollo del presente artículo científico.

Conflicto de interés: El autor declara no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Historia del artículo: Artículo recibido 13 de febrero 2026/ Aceptado 20 de marzo 2026 / Publicado 5 de mayo 2026

Referencias

1. Hernández LS, De la Hoz F y Ríos AM. Risk and protective factors for suicidal ideation and attempt in Latin American adolescents and youth: systematic review. Psicología desde el Caribe. 2024;41(1):1-28. https://doi.org/10.14482/psdc.41.1.115.658
2. Vera VJ, Loayza JA, Zuzunaga FE, Vásquez LE, Padilla WO, Huaman CH, el at. Prevalence of suicidal ideation and suicide attempts among health sciences students: a systematic review and meta-analysis. Mental Health Prevention. 2025;39. https://doi.org/10.1016/j.mhp.2025.200432
3. Araneda N, Sanhueza P, Pacheco G y Sanhueza A. Suicidio en adolescentes y jóvenes en Chile: riesgos relativos, tendencias y desigualdades. Revista Panamericana de Salud Pública. 2021;45. https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.4
4. Sousa JK, De Medeiros V, Inocenti A, Martins F, De Oliveira CM, Dos Santos MC y Resende L. Suicidal Behavior in Graduate Students in the Context of the Covid-19 Pandemic: Scoping Review. Salud mental. 2025;47(6):301-12. https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=119053
5. Martínez J, Yeomans MM, Barahona G, Santander N, Iturra R, CortésSilva V y Okamoto R. Risk Factors and Prevalence of Suicide in Chilean University Students. Psychiatry International. 2025;6(2):49. https://doi.org/10.3390/psychiatryint6020049
6. Joiner T. Why people die by suicide. United States of America: Harvard University Press; 2005. https://n9.cl/11q5w1

7. Espinosa P, Pérez MA, Baca E y Provencio M. La revisión sistemática de la relación indirecta entre la pertenencia social frustrada y la sensación de ser una carga en el suicidio. Clínica y Salud. 2021;32(1):29-36. https://doi.org/10.5093/clysa2020a27

8. Cervantes ML, Denis PB, Melo G, Baltazar JI y Denis E. Análisis epidemiológico de la ideación suicida en estudiantes universitarios. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. 2025;15(30). https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2297

9. Solis M, Mancilla JM y Vázquez R. Suicide risk model based on the interpersonal theory of suicide: evidence in three regions of Mexico. Interacciones. 2023;9. https://doi.org/10.24016/2023.v9.284

10. Aguilar L y Villarreal D. An explanatory model of suicidal ideation based on family functionality and mental health problems: A cross-sectional study of medical students. Interacciones. 2022;8. https://doi.org/10.24016/2022.v8.260

11. Castro JA y Garavito C. Relaciones sociales en jóvenes universitarios, asociadas con ideación suicida en Latinoamérica (2020–2024): scoping review. Informes Psicológicos. 2025;25(2):153-72. https://doi.org/10.18566/infpsic.v25n2a10

12. Castaño JJ, Constanza S y López JJ. Riesgo suicida en estudiantes universitarios de Manizales (Caldas, Colombia). Informes Psicológicos. 2022;22(1):77-95. https://doi.org/10.18566/infpsic.v22n1a05

13. Gallo YD, Perdomo JA y Caballero CC. Exposición a la violencia e ideación suicida en estudiantes universitarios de Santa Marta, Colombia. Revista de la Universidad Industrial de Santander Salud. 2023;55. https://doi.org/10.18273/saluduis.55.e:23003

14. Valladares D, Zila JP, Santander FM, Guevara MA, Morocho N, Failoc VE, . . . Valladares MJ. Association between love breakup and suicidal ideation in Peruvian medical students: a cross-sectional study during the COVID-19 pandemic. Frontiers in psychiatry. 2024;14. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2023.1287036

15. Garcia HF, Rodrigues HE, Ramos G, Barcellos G y Giardini S. Risk Factors for Suicidal Ideation in Brazilian University Students: A Mixed Methods Study. Trends in Psychology. 2024:1-29. https://doi.org/10.1007/s43076-024-00402-2

16. Chaparro MA, Sosa O, Pérez MA y Burguez N. Prevalencia de Ideación Suicida en estudiantes de Medicina de una Universidad de Paraguay, año 2022. Revista científica ciencias de la salud. 2023;5:10. https://doi.org/10.53732/rccsalud/2023.e5109

17. Trejo VH, González F y Hermosillo AE. Teoría psicológica interpersonal del suicidio: relación con intento suicida, impulsividad y desesperanza. South Florida Journal of Health. 2023;4(1):8-13. https://doi.org/10.46981/sfjhv4n1-002

18. Ardiles R, Pérez P, Valencia M y Villarroel L. Riesgo suicida e inteligencia emocional de rasgo en el retorno presencial estudiantil. Index de Enfermería. 2023;32(2). https://doi.org/10.58807/indexenferm20235684

19. Lievanos FJ, González F, Hermosillo AE y Sánchez LM. Modelo de factores proximales para la ideación suicida de estudiantes universitarios mexicanos. PSICUMEX. 2024;14. https://doi.org/10.36793/psicumex.v14i1.662

20. Lozano AM, Flórez OE, Carmona JA, Salcedo JD, Cárdenas V y Romero N. Análisis relacional entre el suicidio y causas psicosociales en jóvenes universitarios: una

revisión documental. Revista Criminalidad. 2024;66(3):129-44. https://doi.org/10.47741/17943108.666

21. Castro R, Maldonado N y Cardona P. Propuesta de un modelo de la ideación suicida en estudiantes de Medicina en Colombia: un estudio de simulación. Revista Colombiana de Psiquiatría. 2022;51(1):17-24. https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.09.001
22. Martínez NL, Martín P, Asano K y Kotera Y. Understanding suicide in young adults: Comparative insights from Spain and Japan through the interpersonal theory of suicide. Social Sciences. 2025;14(10):616. https://doi.org/10.3390/socsci14100616
23. Méndez NA y León G. Anxiety, Depression and Suicidal Behavior in University Students in the State of Mexico. Salud mental. 2025;48(5):245-51. https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2025.028
24. Moya P, Toro C, Vidal C y Sierra S. Atención de urgencia por ideación suicida en Chile, periodo 2020 al 2022. Revista Médica Clínica Las Condes. 2024;35(5-6):520-7. https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2024.08.006