Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación / https://revistahorizontes.org
Volumen 10 / N° 42 / abril - junio 2026 / ISSN: 2616-7964 / pp. 1 – 24
https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i42.1254

Review Article

Desafíos de la inclusión educativa: Una revisión sistemática

Challenges of educational inclusion: A systematic review

Claudia Antonella Mauricio Rojas
cmauricior22@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Resumen

Contexto: la inclusión educativa es un deber ético y político que enfrenta retos estructurales, pedagógicos y actitudinales en los sistemas educativos de diferentes contextos geográficos. **Objetivo:** analizar los desafíos de la inclusión educativa en diferentes contextos geográficos y niveles educativos. **Metodología:** se realizó una revisión sistemática basada en el método PRISMA, donde se identificaron 30 estudios publicados del 2022 a febrero 2026, procedentes de 21 países distribuidos en cuatro continentes. **Resultados:** Entre los obstáculos recurrentes se encontraron la inadecuada formación docente, la escasez de recursos materiales, humanos y tecnológicos; así como, las actitudes negativas hacia la inclusión, la carga laboral excesiva y las limitaciones institucionales. Se ha comprobado que la autoeficacia, las actitudes positivas y la formación docente son factores que predicen prácticas inclusivas efectivas. Se observa una brecha entre los discursos institucionales que apoyan la inclusión y las condiciones reales de aplicación. **Conclusión:** la inclusión educativa necesita transformaciones que abarquen la formación profesional continua, la asignación sostenida de recursos, políticas coherentes y culturas institucionales colaborativas, con lo que se superen enfoques que se centran en el déficit individual para adoptar perspectivas de derechos y equidad que reconozcan la diversidad como un valor fundamental en sociedades democráticas.
Palabras clave: Actitudes del docente; Barreras educacionales; Inclusión educativa; Necesidades educativas especiales; Práctica pedagógica.

Abstract

Background: Educational inclusion constitutes an ethical and political imperative, yet it faces persistent structural, pedagogical, and attitudinal challenges within diverse geographical and educational systems. **Objective:** To analyze the challenges of educational inclusion across various geographical contexts and educational levels. **Methodology:** A systematic review was conducted following the PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) statement. The study analyzed 30 peer-reviewed articles published between 2022 and February 2026, representing 21 countries across four continents. **Results:** Recurrent barriers identified include inadequate teacher professional development, scarcity of material, human, and technological resources, negative attitudes toward inclusion, excessive workloads, and institutional constraints. Furthermore, evidence suggests that teacher self-efficacy, positive attitudes, and specialized training are significant predictors of effective inclusive practices. A pronounced implementation gap persists between institutional discourse and the actual conditions of practice. **Conclusion:** Advancing educational inclusion necessitates systemic transformations, including continuous professional development, sustained resource allocation, coherent policies, and collaborative institutional cultures. It is imperative to transition from deficit-based models toward rights-based and equity-oriented frameworks that recognize diversity as a fundamental value within democratic societies.

Keywords: Teacher attitudes; Educational barriers; Educational inclusion; Special educational needs; Pedagogical practice.

Introducción

La inclusión educativa es mucho más que tener a estudiantes con discapacidad en aulas regulares, es un compromiso ético y político que busca asegurar que todas las personas, sin importar su origen, condición o capacidad, tengan acceso a una educación de calidad. Este principio invita a construir un ethos compartido que valore la diversidad como un elemento esencial en las sociedades democráticas (Kohout, 2023). Las ideas actuales sobre inclusión recuerdan que se debe ir más allá de enfoques que se centran en las limitaciones individuales, se deben tener en cuenta las barreras que existen en el entorno educativo. Esto implica cambios en políticas, currículos, prácticas pedagógicas y en la cultura de las instituciones (Madhesh, 2023). Para crear marcos que en realidad promuevan la inclusión, es fundamental articular aspectos pedagógicos, sociales y ambientales que fomenten la equidad intergeneracional y la justicia educativa, en contextos que se vuelven cada vez más complejos (Yang et al., 2025).

En línea con esta perspectiva, se han propuesto enfoques que relacionan la planificación estratégica, la formulación de políticas coherentes y la provisión efectiva de servicios educativos inclusivos. Kenny et al. (2023) han creado un modelo que abarca diferentes niveles del sistema educativo donde destacan la importancia de la coordinación entre sectores para asegurar trayectorias educativas justas desde la infancia hasta la educación superior. La aplicabilidad de estos marcos muestra que una inclusión efectiva depende de adaptar principios generales a las realidades particulares, lo que requiere flexibilidad en los métodos y sensibilidad cultural (Nelis et al., 2023). El desarrollo profesional de los docentes es relevante para impulsar transformaciones inclusivas, aunque su efectividad en regiones como América Latina enfrenta retos relacionados con la falta de recursos, la fragmentación de políticas públicas y la persistencia de enfoques tradicionales sobre la enseñanza y el aprendizaje (Ainscow et al., 2025).

Sin embargo, la implementación de políticas inclusivas presenta barreras para convertir principios teóricos en prácticas concretas. Según Carrington et al. (2022) hay factores a nivel societal, sistémico, escolar y familiar que influyen en las oportunidades de inclusión. Entre estos, destacan actitudes negativas, falta de recursos, rigidez en el currículo y la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas. Los informes psicoeducativos, que permiten identificar necesidades educativas especiales, llegan a actuar como dispositivos de segregación. Esto reproduce relaciones de poder desiguales que clasifica a los estudiantes en categorías estigmatizantes, lo que justifica su exclusión de entornos educativos regulares (Calderón et al., 2024). La brecha entre los beneficios de la educación inclusiva y los retos de implementación contradicen los discursos oficiales sobre equidad y las estructuras institucionales que están diseñadas para la homogeneización (Jardinez y Natividad, 2024).

Asimismo, la incorporación de tecnologías digitales en entornos educativos inclusivos trae consigo oportunidades y dilemas. Desde la perspectiva de Navas et al. (2025), existe una variedad de herramientas tecnológicas que buscan facilitar el acceso, la participación y el aprendizaje de estudiantes con discapacidad. Sin embargo, también advierten sobre la importancia de evaluar su relevancia pedagógica, accesibilidad económica y sostenibilidad institucional. La cuestión de si estas tecnologías son soluciones o desafíos para la inclusión dan cuenta de que su efectividad depende de factores como la formación de los docentes, la infraestructura disponible, las políticas de implementación y los marcos éticos que

regulan su uso (Samaniego et al., 2025). En contextos de bajos y medianos ingresos existen obstáculos adicionales relacionados con la falta de recursos, la brecha digital y la escasa participación familiar (Salehiamiri et al., 2025).

A pesar de los avances en normativas y conceptos sobre inclusión educativa, todavía existen desafíos que afectan la efectividad de su práctica en diferentes contextos geográficos y niveles educativos. La discrepancia entre los discursos institucionales que apoyan la inclusión y la realidad en las escuelas genera frustración entre los docentes, perpetúa prácticas excluyentes y reproduce desigualdades que inciden de manera desproporcionada en los estudiantes de entornos vulnerables. Para abordar esta situación, sería necesario lograr una coherencia entre las políticas declarativas y los recursos disponibles, ofrecer formación continua y especializada a los docentes, garantizar infraestructuras accesibles y fomentar culturas institucionales que valoren la diversidad como una oportunidad. En este sentido, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los sistemas educativos para implementar prácticas inclusivas efectivas en distintos contextos geográficos?

Un estudio en respuesta a esta interrogante contribuiría a fortalecer el entendimiento sobre las barreras estructurales, pedagógicas y actitudinales que limitan la inclusión educativa. Además, permitiría guiar políticas públicas fundamentadas en evidencia, diseñar programas de formación docente adaptados a contextos específicos y desarrollar estrategias institucionales. La importancia de este estudio radica en la posibilidad de sintetizar hallazgos dispersos en la literatura internacional, identificar similitudes y diferencias entre diversos contextos, y señalar vacíos que necesitan ser investigados en el futuro. Comprender a fondo los desafíos que enfrenta la inclusión educativa es esencial para avanzar hacia sistemas educativos más equitativos, justos y democráticos, que aseguren el derecho a una educación de calidad para todos. Por lo tanto, la presente revisión sistemática tuvo como objetivo analizar los desafíos de la inclusión educativa en diferentes contextos geográficos y niveles educativos.

Metodología

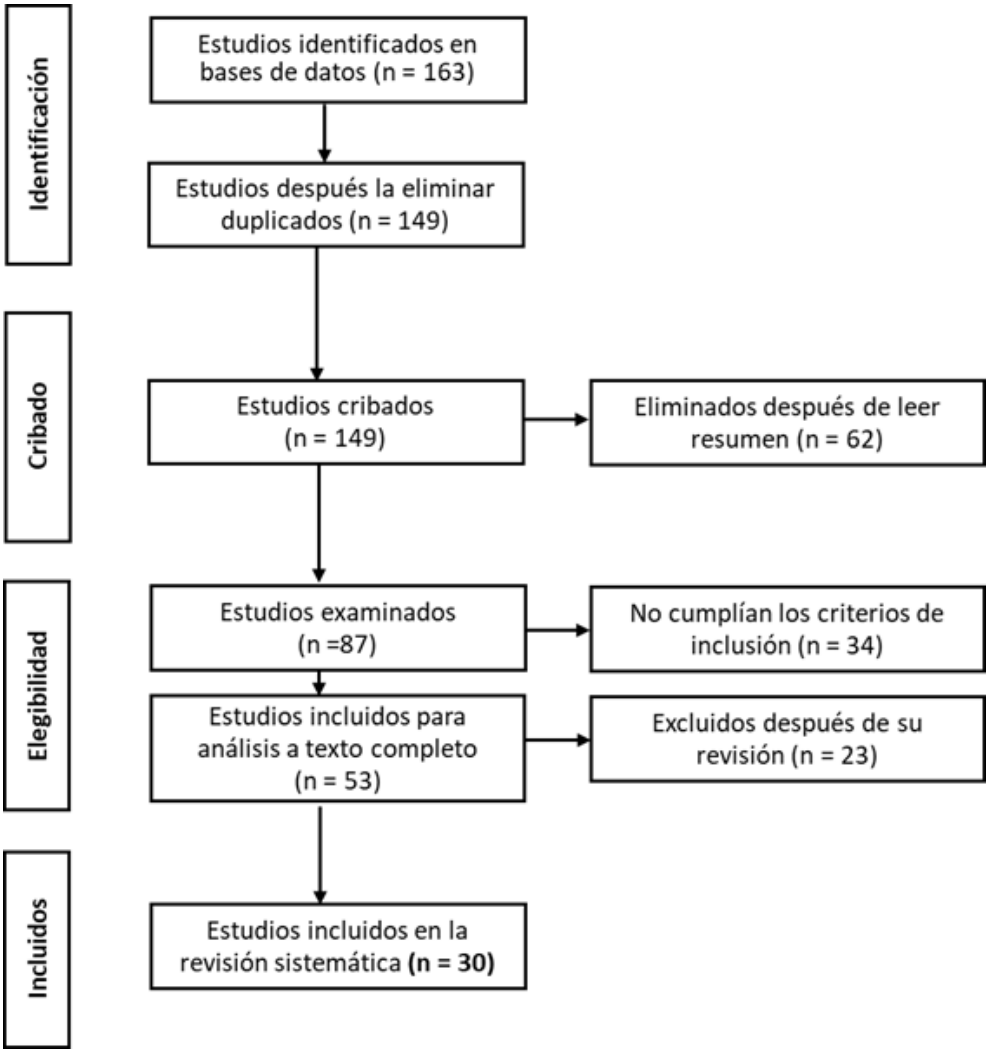
La investigación adoptó un enfoque cualitativo mediante una revisión sistemática de la literatura centrada en los desafíos que enfrenta la inclusión educativa. Se identificaron y analizaron estudios representativos que abordaron esta problemática en diversos niveles del sistema educativo y contextos geográficos. La búsqueda de la información se realizó mediante consultas en las bases de datos Scopus y Web of Science, las cuales permitieron acceder a investigaciones actuales y pertinentes. Este procedimiento posibilitó la detección de tendencias y patrones coincidentes.

La búsqueda de los artículos se realizó en marzo de 2026, para lo cual se aplicaron criterios de consulta y filtrado que permitieron delimitar los estudios según período de publicación, idioma y tipología documental. Debido a esto, se aseguró la pertinencia y actualidad de las fuentes seleccionadas. Los términos de búsqueda contaron con operadores booleanos (AND, OR) combinados con palabras clave como "inclusión educativa", "educación inclusiva", "desafíos", "barreras", "formación docente" y "diversidad", así como sus equivalentes en inglés: "inclusive education", "challenges", "barriers", "teacher training" y "diversity".

El protocolo de selección estableció criterios de inclusión que requerían que los estudios se centraran en los desafíos vinculados a la inclusión educativa en cualquier nivel del sistema educativo. Además, las investigaciones debían ser artículos científicos originales, publicados en revistas académicas con revisión por pares, disponibles en español o inglés, con acceso abierto y publicados en el período de enero de 2022 a febrero de 2026. Estos criterios aseguraron que las fuentes elegidas fueran pertinentes, actualizadas y de alta calidad científica. En cuanto a los criterios de exclusión, se eliminaron los trabajos que no cumplían con estas condiciones, así como revisiones sistemáticas anteriores, metaanálisis, estudios secundarios, editoriales, cartas al editor, resúmenes de congresos y publicaciones duplicadas.

El diseño metodológico se fundamentó en las directrices actualizadas de la declaración PRISMA, lo que facilitó la sistematización y el registro riguroso de las investigaciones incorporadas. La Figura 1 ilustra el diagrama de flujo del proceso, que comenzó con la identificación de 163 estudios en las dos bases de datos consultadas y finalizó con la selección de 30 trabajos que cumplieron la totalidad de los criterios de elegibilidad establecidos. Este procedimiento aseguró una revisión exhaustiva y metódica de los documentos, lo que garantizó que las investigaciones incluidas satisficieran los estándares de calidad científica y pertinencia temática definidos para el desarrollo del estudio.

Figura 1. *Flujograma PRISMA para la revisión sistemática de la literatura.*



Resultados

A continuación, se presenta el análisis de los 30 estudios que forman parte de la revisión sistemática. En la Tabla 1, se ha resumido información importante de cada investigación, como la autoría, el país de origen, la composición de la muestra, el objetivo planteado, el tipo de diversidad que se aborda, los retos identificados y los hallazgos más relevantes. Esta estructura brinda una visión amplia de los elementos principales de cada estudio y facilita el análisis comparativo para identificar patrones recurrentes, tendencias conceptuales y discrepancias contextuales en los enfoques, desafíos y estrategias relacionadas con la inclusión educativa en diferentes espacios geográficos y niveles del sistema educativo.

Respecto a la distribución temporal de los estudios analizados, se observa un creciente interés en el tema, pues en 2022 se publicaron 2 artículos, en 2023 fueron 8, en 2024 también 8, en 2025 se registraron 7 y hasta febrero del 2026 se recuperaron 5. La procedencia geográfica de las investigaciones es diversidad. España encabeza la lista con 4 estudios, seguida de China y Pakistán, que aportan 3 cada uno, Canadá y Australia contribuyen con 2 investigaciones cada uno. Los 15 trabajos restantes provienen de contextos únicos como el Reino Unido, Alemania, Indonesia, Etiopía, Camerún, Portugal, Israel, Ghana, Arabia Saudita, Finlandia, Palestina, Japón y Serbia, además de un estudio binacional realizado en Jordania y Catar. Esta amplia variedad geográfica es significativa, pues permite identificar los desafíos comunes y las particularidades culturales, económicas y políticas que influyen en la implementación de prácticas inclusivas en sistemas educativos con diferentes niveles de desarrollo y marcos normativos.

Al analizar las muestras, se observa variedad en los métodos y en las poblaciones estudiadas. En 18 de los estudios, la atención se centra en docentes, ya sean en formación o en servicio. Seis investigaciones contemplan la perspectiva de estudiantes con discapacidad o necesidades educativas especiales y en cuatro consideran a familias o tutores. Además, tres estudios utilizan enfoques mixtos con directivos, docentes, estudiantes y familias. Es interesante que hay dos investigaciones con muestras longitudinales que abarcan períodos de cuatro y ocho años, así como un estudio a gran escala que involucra a 68,815 estudiantes. La diversidad en los tamaños de las muestras va desde estudios de caso con solo dos participantes hasta encuestas masivas. Esta variabilidad pone de manifiesto la complejidad del fenómeno inclusivo, que necesita ser abordado desde múltiples actores y contextos educativos para entender sus dimensiones pedagógicas, institucionales y sociales.

En relación con los objetivos de las investigaciones analizadas, se pueden identificar tres enfoques principales. El primer grupo de estudios se enfoca en entender las percepciones, actitudes y creencias de docentes, familias y estudiantes sobre la inclusión, con especial atención en las barreras y desafíos que enfrentan en diferentes contextos. Un segundo conjunto de investigaciones analiza cómo las variables psicológicas como actitudes, autoeficacia, normas subjetivas y eficacia colectiva influyen en las prácticas inclusivas y en las intenciones de los docentes. El tercer grupo evalúa intervenciones específicas, como programas de formación profesional, tecnologías asistivas basadas en Inteligencia Artificial (IA) y estrategias pedagógicas innovadoras. Es notable la falta de estudios que se centren en los resultados de aprendizaje de estudiantes con discapacidad, lo que pone de manifiesto un vacío en la evaluación de la incidencia real de las prácticas inclusivas.

Por otro lado, al analizar el tipo de diversidad que se aborda, se observa una concentración en la discapacidad y las necesidades educativas especiales, que aparece en 27 de los 30 estudios revisados. Esta categoría contempla discapacidades físicas, sensoriales, intelectuales, trastornos del espectro autista y dificultades de aprendizaje. Solo tres investigaciones amplían el enfoque hacia otras dimensiones de la diversidad: Atanasova y Papen (2026) incorpora aspectos de diversidad cultural, étnica, lingüística, socioeconómica y de género; Mairal et al. (2024) se centran en desigualdades socioeconómicas, culturales y tecnológicas; y Tah (2025) aborda barreras lingüísticas y creencias tradicionales. Además, dos estudios presentan intersecciones significativas: Al-Hendawi y Alodat (2023) analizan la doble condición de ser refugiado y tener una discapacidad, y Arnaiz et al. (2023) abarca diferencias culturales y sociales.

En otro aspecto, al explorar los desafios que se han identificado, se pueden distinguir cuatro categorías recurrentes que complican la inclusión educativa. En 18 estudios se menciona la falta de formación adecuada para los docentes, lo que está relacionado con una preparación inicial y continua insuficiente para manejar la diversidad. La escasez de recursos materiales, humanos y tecnológicos se reporta en 17 investigaciones, donde se destacan problemas como la infraestructura inaccesible y la falta de personal especializado. Las actitudes negativas hacia la inclusión, que aparecen en 11 estudios, contemplan resistencias por parte de los docentes, estigmas sociales y prejuicios culturales. Además, la sobrecarga laboral y las limitaciones institucionales se identifican en 14 investigaciones. También se menciona la brecha digital en el contexto post-pandemia. Solo un estudio (She et al., 2025) no menciona retos específicos en la implementación.

De manera similar, los resultados más relevantes de los estudios analizados reflejan tres tendencias. En primer lugar, 19 estudios confirman que la formación de los docentes, la autoeficacia y las actitudes positivas son predictores de prácticas inclusivas efectivas. En 16 investigaciones se muestran brecha significativa entre los discursos institucionales que apoyan la inclusión y las condiciones reales de su implementación, pues los docentes valoran la inclusión, pero se tienen limitaciones que dificultan su realización. Además, en 12 trabajos se destaca la necesidad de un apoyo institucional continuo, colaboración entre profesionales y la participación de las familias como factores para el éxito de la inclusión. También se encontraron hallazgos específicos sobre tecnologías asistivas basadas en IA, que tienen el potencial de mejorar la autonomía y la accesibilidad. Las desigualdades persisten según el contexto socioeconómico, donde las escuelas privadas muestran más flexibilidad que las públicas.

***Tabla 1**. Síntesis de los estudios incluidos en la revisión sistemática que abordan los desafíos de la inclusión educativa.*

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
1	Atanasova y Papen (2026) / Reino Unido.	34 docentes universitarios de distintos departamentos de una universidad del noroeste de Inglaterra.	Explorar cómo los docentes conceptualizan la inclusión, qué prácticas aplican y cuáles son las oportunidades y desafíos que enfrentan en contextos diversos.	Discapacidad, diversidad cultural, étnica, lingüística, socioeconómica, género y estudiantes internacionales.	Visión institucional limitada a discapacidad, sobrecarga laboral, rigidez en procesos de aprobación.	Los docentes conciben la inclusión de forma amplia, aplican prácticas como diversificación de lecturas, variedad en evaluaciones y adaptación del lenguaje, valoran la diversidad como oportunidad, identifican necesidad de apoyo institucional.
2	Fahrbach et al. (2026) / Alemania.	2419 docentes en formación y en servicio, seguidos durante cuatro años en distintos niveles educativos.	Analizar la relación longitudinal entre actitudes hacia la inclusión, autoeficacia vinculada a la inclusión y experiencias prácticas de inclusión.	Discapacidad y necesidades educativas especiales.	Actitudes negativas en docentes en servicio, baja autoeficacia, escasa integración de experiencias inclusivas.	Las experiencias predicen de forma positiva actitudes y autoeficacia. Los docentes en servicio muestran más experiencias, pero menor autoeficacia y actitudes más negativas que los futuros docentes.
3	Irshad y Amjad (2026) / Pakistán.	10 estudiantes con necesidades educativas especiales, entre 18 y 22 años.	Explorar experiencias de acoso escolar y estrategias de afrontamiento de estudiantes con necesidades especiales en contextos inclusivos de recursos limitados.	Discapacidad y necesidades educativas especiales.	Acoso verbal y exclusión social, aulas sobrepobladas, escaso apoyo docente, falta de recursos.	Los estudiantes enfrentan hostigamiento frecuente y dificultades de integración. La efectividad depende de la respuesta institucional. Se requiere formación docente, reformas políticas y sensibilización social para fortalecer la inclusión.

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
4	Syafiulia y Maadad (2026) / Indonesia.	Siete docentes de escuelas primarias públicas y privadas.	Explorar percepciones y prácticas de los docentes sobre la educación inclusiva.	Discapacidad y necesidades educativas especiales, con referencias a factores socioeconómicos y culturales.	Escasez de recursos, falta de formación docente, rigidez en escuelas públicas, desigualdad entre sectores.	Los docentes valoran la inclusión. Las escuelas privadas muestran mayor flexibilidad y estrategias adaptativas y las públicas dependen de apoyo centralizado. Se requiere formación y políticas que impulsen colaboración.
5	Wray et al. (2026) / Australia.	Seis escuelas católicas en Melbourne, entrevistas con directores y un subdirector de primaria y secundaria.	Analizar las percepciones de los directores sobre los factores que fortalecen la eficacia colectiva del personal para implementar prácticas inclusivas.	Discapacidad y necesidades educativas especiales.	Limitaciones de tiempo, insuficiencia de recursos humanos y materiales, necesidad de coherencia institucional.	La eficacia colectiva se potencia mediante colaboración entre docentes, familias y estudiantes; comunicación efectiva y formación profesional; asignación de recursos. Se destacan que la inclusión requiere liderazgo comprometido y estructuras de apoyo sostenibles.
6	Kooli y Chakraoui (2025) / Canadá	Se presentan casos ilustrativos de estudiantes con discapacidades en entornos educativos.	Examinar cómo las tecnologías asistivas impulsadas por IA (lectores de pantalla, asistentes de voz, reconocimiento de voz y NLP) promueven inclusión educativa, autonomía y accesibilidad.	Discapacidad visual, física, auditiva y cognitiva.	Precisión algorítmica, infraestructura insuficiente, falta de preparación docente, riesgos de privacidad y sesgos.	Las tecnologías asistivas basadas en IA mejoran autonomía, participación y accesibilidad. Algunos casos muestran beneficios en estudiantes con discapacidades.Se requieren formación docente, infraestructura adecuada y estándares éticos para garantizar inclusión sostenible.

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
7	Lloyd y Baumbusch (2025) / Canadá.	68,815 estudiantes con diversas discapacidades y necesidades educativas especiales, seguidos desde Kindergarten hasta grado 12 en Columbia Británica.	Analizar las credenciales obtenidas al finalizar la secundaria y los factores sociodemográficos asociados en distintas categorías de inclusión educativa.	Discapacidad física, sensorial, intelectual, trastornos del comportamiento, dificultades de aprendizaje y superdotación.	Alta variabilidad en credenciales, datos incompletos, desigualdades por género, idioma y ritmo escolar.	Los estudiantes con discapacidades severas presentan mayores riesgos de no obtener credenciales de graduación. Factores como género, inglés como segunda lengua y número de designaciones influyen en los resultados.
8	Saiz et al. (2025) / España.	75 docentes de educación física en activo de distintos niveles educativos en centros públicos y concertados.	Analizar las percepciones de los docentes sobre la inclusión educativa.	Discapacidad y diversidad educativa en general.	Falta de recursos materiales y humanos, ausencia de especialistas, formación inicial insuficiente.	Los docentes demandan formación, reconocen que la efectividad depende de contar con recursos y apoyo, la ausencia de condiciones adecuadas genera frustración y limita la aplicación de estrategias inclusivas.
9	She et al. (2025) / China.	1453 docentes de educación general que enseñan a estudiantes con necesidades especiales en escuelas ordinarias.	Explorar la relación entre el clima organizacional escolar y las actitudes hacia la educación inclusiva en docentes.	Discapacidad (estudiantes con necesidades especiales).	El estudio no identifica retos de implementación de la inclusión.	El clima organizacional predice de manera positiva las actitudes hacia la inclusión. La eficacia docente media esta relación. El contacto intergrupal modera de forma positiva el vínculo entre clima organizacional y eficacia docente.
10	Shi et al. (2025) / China.	Estudio 1: 478 docentes de educación inclusiva en niveles K-12. Estudio 2: 60 docentes asignados a grupos de intervención y control en un programa de desarrollo profesional.	Evaluar la efectividad de un programa de formación basado en el modelo TPACK para fortalecer la inclusión educativa en la era post-pandemia.	Discapacidad y dificultades de aprendizaje en contextos inclusivos.	Brechas en competencias digitales, falta de preparación para prácticas inclusivas en entornos virtuales, agotamiento emocional.	El programa de formación TPACK mejora la competencia pedagógica, la autoeficacia y el bienestar docente. Se requiere integrar tecnología pedagogía y contenido para garantizar inclusión efectiva en entornos digitales.

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
11	Taddese et al. (2025) / Etiopía.	24 docentes de primaria (incluidos tres directores), 17 estudiantes con discapacidad de aprendizaje y sus padres o tutores. Tres escuelas primarias en la Región Central.	Explorar la implementación de la educación inclusiva en escuelas primarias desde la perspectiva de docentes, estudiantes con discapacidad de aprendizaje y sus familias.	Discapacidad (visual, auditiva, física, intelectual, múltiple).	Falta de formación continua del profesorado, infraestructura escolar inaccesible, carencia de recursos didácticos y prejuicios culturales hacia la discapacidad.	Los docentes valoran la inclusión por su aporte al desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes con discapacidad. La implementación efectiva no alcanza el aprendizaje académico por las barreras identificadas.
12	Tah (2025) / Camerún.	Ocho docentes del subsistema educativo inglés. Siete enseñan en secundaria y bachillerato, uno en primaria. Siete trabajan en escuelas públicas y uno en escuela privada.	Examinar la comprensión que los docentes tienen sobre educación inclusiva y describir los desafíos que enfrentan en su implementación dentro del subsistema educativo inglés.	Discapacidad, diversidad cultural (grupos étnicos minoritarios, barreras lingüísticas), creencias tradicionales y origen geográfico.	Inflexibilidad curricular, escasez de recursos, aulas masificadas, entorno escolar inaccesible, incompetencia docente y barreras socioculturales.	Los docentes conciben la inclusión como la colocación de estudiantes con discapacidad en aulas regulares. Un grupo menor la entiende como eliminación de barreras culturales. La falta de coherencia entre políticas y prácticas obstaculiza la implementación.
13	Carvalho et al. (2024) / Portugal.	Seis formadoras (psicólogas escolares) que participaron en el diseño e implementación de un curso en línea para 327 psicólogos escolares de todo el país.	Analizar las experiencias de las formadoras sobre oportunidades, desafíos y mejoras necesarias en la capacitación de psicólogos escolares para apoyar la educación inclusiva.	Necesidades educativas especiales y diversidad escolar en general.	Limitaciones organizativas, barreras tecnológicas, escasa supervisión profesional, falta de claridad en roles y sobrecarga de tareas.	La formación en línea favoreció la colaboración y el diseño de proyectos inclusivos. Se requiere mejorar la supervisión, ajustar contenidos y fortalecer estrategias pedagógicas.

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
14	Jorban et al. (2024) / Israel.	20 padres de niños con necesidades educativas especiales en escuelas de educación especial de la comunidad árabe, residentes en zonas rurales y urbanas.	Explorar percepciones y creencias de padres sobre la educación de sus hijos con necesidades especiales y su relación con las escuelas.	Discapacidad (autismo, discapacidad intelectual, física, dificultades de aprendizaje y de conducta).	Escasez de recursos, falta de personal especializado, desigualdad respecto al sector judío, baja cooperación escuela-familia.	Los padres valoran talleres de capacitación, comunicación bidireccional y participación en decisiones. Destacan la importancia de la actitud docente y la colaboración escuela-familia. Identifican carencias estructurales y legales que limitan inclusión en el sector árabe.
15	Mairal et al. (2024) / España.	720 familias de estudiantes entre 3 y 18 años, en su mayoría de centros públicos en Zaragoza, Huesca y Teruel.	Analizar percepciones familiares sobre el uso de TIC en educación, donde se considere las emociones, barreras y necesidades vinculadas a inclusión.	Diversidad socioeconómica, cultural y tecnológica.	Brecha digital, limitaciones económicas, falta de formación en TIC, desigual acceso a recursos.	Emociones negativas incrementan barreras percibidas. Estas barreras generan necesidades educativas, desigualdades tecnológicas dependen del contexto familiar. Se requiere apoyo institucional para reducir brecha digital.
16	Mentel et al. (2024) / Alemania.	Dos cohortes de docentes de escuelas regulares: 231 participantes en 2014 y 311 en 2022.	Examinar cambios en actitudes, autoeficacia y normas subjetivas hacia la inclusión y su capacidad predictiva sobre las intenciones docentes en un periodo de ocho años.	Necesidades educativas especiales en contextos escolares inclusivos.	Ausencia de regulaciones estandarizadas, variabilidad entre estados federales, presión social creciente.	La autoeficacia fue un predictor fuerte de las intenciones inclusivas. Se confirma la influencia de factores contextuales y psicológicos en la evolución de las disposiciones docentes hacia la inclusión.
17	Pérez et al. (2024) / España (Islas Canarias).	166 docentes de distintos niveles educativos (preescolar, primaria, secundaria, bachillerato y formación profesional).	Analizar percepciones y actitudes de los docentes sobre el uso de TIC en educación inclusiva durante la COVID-19.	Discapacidad y necesidades educativas especiales.	Brecha digital, desigual acceso a recursos, formación insuficiente, limitaciones en plataformas y de carga laboral.	Los docentes perciben competencias digitales moderadas en estudiantes. La enseñanza remota resultó poco efectiva. Las instituciones mostraron preparación desigual. Se requiere formación continua, recursos adecuados y estrategias inclusivas para fortalecer la educación digital inclusiva.

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
18	Senoo et al. (2024) / Ghana.	17 participantes: 13 docentes de preescolar, 2 asistentes y 2 directores de escuelas públicas y privadas con niños diagnosticados con autismo.	Explorar las barreras que enfrentan los docentes de preescolar en la implementación de educación inclusiva para niños con autismo.	Discapacidad (trastorno del espectro autista).	Escasa cooperación parental, formación insuficiente, falta de recursos, débil colaboración profesional.	La inclusión de niños con autismo se ve limitada por desconocimiento docente, estigma social y ausencia de apoyo institucional. Se recomienda capacitación específica, provisión de recursos y sensibilización comunitaria para mejorar la inclusión.
19	Soeharto et al. (2024) / Indonesia.	459 futuros docentes de universidades públicas y privadas, participantes de programas de formación inicial en educación con curso de inclusión.	Examinar la relación entre actitudes hacia la inclusión y la enseñanza para la creatividad.	Discapacidad y necesidades educativas especiales.	Escasez de recursos, falta de formación docente adecuada, actitudes negativas hacia estudiantes con discapacidad.	Se confirmaron correlaciones positivas y negativas entre dimensiones de creatividad y actitudes inclusivas. Se recomienda fortalecer la formación universitaria para mejorar la preparación inclusiva.
20	Yang et al. (2024) / China.	498 docentes de escuelas primarias.	Analizar cómo las actitudes, normas subjetivas y creencias de control de los docentes influyen en sus comportamientos inclusivos.	Discapacidad y necesidades educativas especiales.	Necesidad de fortalecer disposiciones positivas, escaso apoyo sistemático, limitaciones en formación docente y presión social desigual.	Las actitudes, normas y creencias de control influyen en las intenciones inclusivas. Se recomienda reforzar la formación y las redes de apoyo docente para mejorar la implementación inclusiva.

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
21	Al-Hendawi y Alodat (2023) / Jordania y Catar.	Dos estudiantes sirios refugiados con discapacidad en educación superior: una estudiante con discapacidad visual y otro con discapacidad física.	Examinar experiencias de los estudiantes y evaluar políticas de inclusión mediante el marco 4-A (disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad).	Discapacidad y condición de refugiado (intersección de identidades).	Escasa accesibilidad física, falta de apoyos financieros, políticas inconsistentes, estigma social, barreras culturales y legales.	Las universidades muestran diferencias en la aplicación del marco 4-A. Persisten desigualdades en servicios y ayudas. Se requieren políticas más coherentes y apoyos sostenibles para garantizar inclusión real en educación superior.
22	Alkhateeb et al. (2023) / Arabia Saudita.	70 docentes de escuelas primarias generales.	Explorar las concepciones y percepciones de los docentes sobre discapacidad e inclusión educativa, así como los desafíos para implementar prácticas inclusivas.	Discapacidad física, intelectual, sensorial y necesidades educativas especiales.	Definiciones confusas de discapacidad, uso de términos estigmatizantes, falta de formación, currículos rígidos, clases numerosas.	Los docentes muestran diversas concepciones y a veces contradictorias sobre inclusión, reconocen que el lenguaje influye en la aceptación social, destacan la necesidad de formación temprana y conocimiento profundo de las características de los estudiantes.
23	Arnaiz et al. (2023) / España.	78 participantes: directivos, docentes de distintos niveles, estudiantes universitarios y de secundaria con necesidades educativas, familias.	Analizar la percepción de la comunidad educativa sobre la formación inicial de futuros docentes para responder de manera inclusiva y de calidad a la diversidad estudiantil.	Discapacidad, diferencias culturales, sociales y educativas.	Escasa formación práctica, desconocimiento normativo, enfoque tradicional, insuficiente preparación universitaria.	La formación inicial presenta carencias en competencias inclusivas, predominan modelos centrados en déficit, falta vinculación entre teoría y práctica, se requiere modificar planes de estudio y fortalecer experiencias formativas reales.
24	Boyle et al. (2023) / Australia.	548 estudiantes universitarios de formación docente en programas de educación inicial.	Identificar diferencias en las actitudes hacia la inclusión entre futuros docentes de primaria y secundaria.	Necesidades educativas especiales y apoyo adicional en contextos inclusivos.	Actitudes menos favorables en futuros docentes de secundaria, variabilidad según experiencia previa y formación recibida.	Los futuros docentes de primaria muestran actitudes más positivas hacia la inclusión y mayor receptividad a la formación en educación inclusiva. Se confirma la necesidad de fortalecer la preparación inclusiva en la formación inicial docente.

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
25	Gülsün et al. (2023) / Finlandia.	384 docentes en servicio de 57 escuelas primarias en la región oriental.	Examinar si las actitudes hacia la inclusión, la autoeficacia en manejo de conducta y la eficacia colectiva predicen el comportamiento docente en la enseñanza de conductas apropiadas.	Necesidades educativas especiales, en particular estudiantes con problemas de atención y conducta.	Mayor número de estudiantes con problemas de conducta reduce la autoeficacia y afecta de manera negativa el comportamiento docente.	La autoeficacia y la eficacia colectiva predicen las prácticas docentes. El impacto de estudiantes con problemas de conducta se canaliza a través de la autoeficacia. Se confirma la relevancia de fortalecer la confianza individual y colectiva para mejorar la gestión inclusiva del aula.
26	Kamran et al. (2023) / Pakistán.	230 docentes de 10 escuelas privadas inclusivas y 10 no inclusivas de nivel primario en Karachi.	Analizar las actitudes de los docentes hacia la inclusión de estudiantes con discapacidades leves de aprendizaje.	Discapacidad cognitiva leve (dificultades de aprendizaje).	Actitudes docentes insuficientes, escasa preparación, falta de recursos, resistencia institucional.	Actitudes positivas predicen prácticas inclusivas. Mayor autoeficacia fortalece inclusión. Se recomienda formación continua y provisión de recursos para docentes.
27	MacKenzie et al. (2023) / Palestina.	11 docentes (escuelas y centro vocacional) y 12 madres en grupos de apoyo vinculados a instituciones educativas.	Evaluar las barreras de la inclusión educativa de niños y jóvenes con discapacidad.	Discapacidad física, intelectual, sensorial y del desarrollo.	Escasez de recursos, infraestructura deficiente, formación insuficiente, estigma social, contexto de conflicto y ocupación.	La inclusión se dificulta por injusticia estructural y desigualdad, docentes y madres muestran esfuerzos significativos, pero las prácticas inclusivas dependen de relaciones afectivas más que de políticas.
28	Toyokawa et al. (2023) / Japón.	Dos estudiantes con dificultades de aprendizaje y autismo, atendidos en aulas de recursos dentro de escuelas japonesas.	Explorar retos y oportunidades del uso de IA y analíticas de aprendizaje en tareas de lectura activa para estudiantes con necesidades educativas especiales.	Discapacidad del desarrollo, dificultades de aprendizaje y autismo.	Escasez de formación docente, limitaciones tecnológicas, tiempo excesivo en tareas de síntesis.	Los registros de aprendizaje permiten detectar dificultades y fortalezas. La IA puede apoyar personalización y retroalimentación. Se requiere integración de datos diversos y formación docente para mejorar inclusión en Japón.

ID	Autor (Año) / País	Muestra	Objetivo de la investigación	Tipo de diversidad abordada	Desafíos identificados	Principales hallazgos
29	Radojlovic et al. (2022) / Serbia.	64 docentes de educación primaria (grados 1-4) en tres escuelas de Belgrado.	Examinar las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva y los factores que influyen en su percepción.	Discapacidad en niños de educación primaria.	Escasez de recursos, falta de preparación docente, resistencia de padres y estudiantes, sobrecarga curricular.	Un tercio de los docentes considera útil la inclusión, pero la mayoría percibe que las escuelas no cuentan con condiciones adecuadas. El 25% cree que la inclusión no es positiva, más de la mitad opina que los estudiantes con discapacidad serían más exitosos en escuelas especiales. Se identifican como factores facilitadores programas específicos, apoyo continuo de especialistas y adaptación curricular.
30	Virani y Ali (2022) / Pakistán.	15 docentes de escuelas primarias públicas y 5 padres de niños con necesidades educativas especiales.	Explorar los desafíos percibidos por los docentes hacia la educación inclusiva y el papel de la participación parental en las escuelas primarias.	Discapacidad y necesidades educativas especiales.	Actitudes negativas de docentes y padres, falta de recursos, escasa formación, gestión escolar deficiente.	La inclusión requiere comprensión del concepto, capacitación docente, gestión escolar responsable y cooperación familia-escuela. Se recomienda sensibilización comunitaria y programas de formación para docentes y padres.

Discusión

En la presente investigación se encontró que la falta de formación adecuada para los docentes es un obstáculo descrito en 18 de los 30 estudios revisados, lo que denota su relevancia en diferentes contextos geográficos. Este resultado se alinea con lo que documentan Herrera y Walton (2025), quienes señalan que la preparación inicial y continua de los profesores en el Sur Global muestra importantes carencias en habilidades para abordar la diversidad, lo que a su vez perpetúa prácticas excluyentes en sistemas educativos con recursos limitados. Calandri et al. (2025) apoyan esta idea al evidenciar que la competencia emocional de los docentes, un elemento importante para una inclusión efectiva necesita programas de formación que abarquen aspectos afectivos, relacionales y pedagógicos. La coincidencia entre los resultados de esta revisión y los de estos autores enfatiza que la formación docente es una deficiencia que pone en riesgo la efectividad de políticas inclusivas en diversas regiones.

En consonancia con lo anterior, la escasez de recursos materiales, humanos y tecnológicos se identifica en 17 investigaciones como obstáculo recurrente para la implementación inclusiva. En correspondencia con esto, Kurowski et al. (2022) corroboran esta tendencia al analizar barreras en escuelas primarias europeas, donde la ausencia de materiales adaptados, personal especializado e infraestructura accesible limita las posibilidades de atención diferenciada. Gale et al. (2022) amplían esta perspectiva al contexto indio, donde las carencias de recursos se intensifican por desigualdades socioeconómicas profundas que afectan de manera desproporcionada a comunidades rurales y grupos marginados. La correspondencia entre estos hallazgos y los resultados de la revisión evidencia que la inclusión educativa enfrenta restricciones materiales que trascienden fronteras y que requieren inversión en infraestructura y tecnología para garantizar condiciones mínimas de equidad.

Unido a lo anterior, la confirmación de que actitudes positivas, autoeficacia y formación docente predicen prácticas inclusivas efectivas en 19 estudios, destaca la dimensión psicológica y profesional de la inclusión. Esto encuentra respaldo en lo descrito por Guillemot et al. (2022), quienes documentan mediante metaanálisis que las actitudes docentes hacia la inclusión han evolucionado de forma favorable entre 2000 y 2020, aunque persisten resistencias relacionadas a percepciones de incompetencia y sobrecarga laboral. Spandagou (2025) complementa esta visión al señalar que la inclusión enfrenta obstáculos ideológicos arraigados en concepciones tradicionales de la educación especial, que conciben la diferencia como déficit individual antes que como responsabilidad sistémica. La convergencia entre estos autores y los hallazgos de la revisión confirma que las transformaciones inclusivas requieren modificaciones en creencias, valores y disposiciones del profesorado hacia la diversidad estudiantil.

Además, la carga laboral y las limitaciones institucionales que se han identificado en 14 investigaciones refleja condiciones adversas que dificultan una implementación inclusiva. Este hallazgo coincide con el análisis de Qu (2022), quien estudia las barreras en China y documenta que los currículos rígidos, los sistemas de evaluación estandarizados y las aulas masificadas impiden la personalización pedagógica necesaria para atender a las diversas necesidades. Thapaliya (2023) también menciona desafíos similares en Nepal, donde la falta de flexibilidad curricular se suma a las presiones por obtener resultados académicos uniformes, lo que va en contra de los principios de la

educación inclusiva. La similitud entre estos contextos asiáticos y los hallazgos de la revisión denota que las políticas inclusivas enfrentan tensiones con modelos educativos que priorizan la homogeneización, lo que genera contradicciones entre los discursos oficiales y las prácticas efectivas en las instituciones.

De manera similar, la discrepancia entre los discursos institucionales que son favorables y las condiciones reales de implementación, evidenciada en 16 investigaciones, pone de manifiesto las inconsistencias entre las políticas que se declaran y los recursos que en realidad se asignan. En línea con esta disonancia, Mohamed (2023) documenta en la educación superior de Somalia, que marcos normativos progresistas coexisten con infraestructuras deficientes y la falta de mecanismos de supervisión que aseguren su cumplimiento. Como complemento, Murtadlo et al. (2025) identifican patrones similares en países africanos de bajos ingresos, donde la inclusión se presenta como una prioridad educativa, pero se ve afectada por la falta de financiamiento, personal capacitado y sistemas de rendición de cuentas. La correspondencia entre estos contextos y los hallazgos de la revisión demuestra que la retórica inclusiva no se traduce en cambios prácticos sin la voluntad política, la asignación adecuada de presupuestos y mecanismos de monitoreo eficaces.

Por otro lado, las tecnologías asistivas impulsadas por la IA es una herramienta muy prometedora para mejorar la autonomía y la accesibilidad en entornos inclusivos. Coincide con esto Ahmed et al. (2025) al mostrar que las aplicaciones de IA personalizadas ayudan a los estudiantes con diversas discapacidades al adaptar de forma automática los contenidos, ofrecer retroalimentación individualizada y utilizar sistemas de reconocimiento de voz. Fitas (2025) complementa esta visión al describir que la IA puede derribar barreras lingüísticas y atender necesidades especiales a través de la traducción automática, lectores de pantalla y asistentes virtuales. La coincidencia entre las ideas de estos autores y los hallazgos de la revisión denotan que una integración ética y pedagógica de estas tecnologías puede abrir nuevas oportunidades de participación. Sin embargo, su efectividad depende de contar con una infraestructura adecuada, formación docente y marcos regulatorios que eviten sesgos algorítmicos.

Asimismo, un apoyo institucional constante, la colaboración entre diferentes profesiones y la participación de las familias se han confirmado en 12 estudios como elementos relevantes para lograr el éxito en la inclusión. A tono con esto, Oswal et al. (2025) señalan que las instituciones de educación superior necesitan implementar estrategias que integren servicios académicos, psicológicos y administrativos para asegurar trayectorias educativas exitosas para estudiantes con discapacidad. Sedláčková et al. (2025) refuerzan esta idea al documentar que las experiencias positivas de alumnos con discapacidades físicas dependen de redes de apoyo que abarquen a docentes, familias, compañeros y profesionales especializados. La correspondencia entre estos hallazgos y los resultados de la revisión destaca que la inclusión es un proceso colectivo que requiere estructuras organizativas colaborativas, un liderazgo comprometido y culturas institucionales que valoren la diversidad como una oportunidad.

Cabe señalar que las desigualdades que surgen según el contexto socioeconómico entre las escuelas públicas y privadas muestran que la inclusión no se distribuye de manera equitativa, en dependencia de la capacidad de inversión de cada institución. Vigevano y Mattei (2025) documentan que la educación a distancia en Italia ha acentuado las brechas que ya existían, donde los estudiantes de entornos vulnerables se enfrentaron

a mayores obstáculos en cuanto al acceso a la tecnología y al apoyo pedagógico. Guliya et al. (2023) describen disparidades similares en India, donde las escuelas privadas han implementado estrategias inclusivas más avanzadas en comparación con las instituciones públicas, que a menudo están limitadas por restricciones presupuestarias y burocráticas. A partir de lo descrito por estos autores y los hallazgos de la revisión, se pone de manifiesto que la inclusión educativa puede perpetuar desigualdades si no se acompaña de políticas redistributivas que aseguren condiciones equitativas.

Conclusiones

El análisis de los desafíos de la inclusión educativa en diversos contextos geográficos y niveles de enseñanza muestra problemas recurrentes. La falta de formación adecuada para los docentes, la escasez de recursos materiales, humanos y tecnológicos, las actitudes negativas hacia la diversidad y la carga laboral excesiva son obstáculos comunes en los sistemas educativos de países con diferentes grados de desarrollo. La discrepancia entre los discursos institucionales que apoyan la inclusión y las condiciones reales en las escuelas pone de manifiesto las inconsistencias entre las políticas que se declaran y los recursos que en realidad se asignan. La autoeficacia, las actitudes positivas y la formación profesional son factores que predicen prácticas inclusivas efectivas. Además, la visión hegemónica de la inclusión centrada en la discapacidad deja de lado otras formas de exclusión relacionadas con factores socioculturales, económicos o identitarios, lo que limita el potencial transformador de las políticas educativas.

Los resultados reflejan que, para lograr una inclusión educativa efectiva, es necesario llevar a cabo transformaciones profundas en el sistema. Esto implica una formación continua para los docentes, una asignación constante de recursos, políticas coherentes y una cultura institucional que fomente la colaboración. Se recomienda fortalecer los programas de desarrollo profesional que abarquen habilidades pedagógicas, emocionales y tecnológicas para atender la diversidad. Además, es fundamental garantizar que las infraestructuras sean accesibles y que se proporcionen materiales adaptados. También se debe promover una actitud positiva a través de la sensibilización en la comunidad y establecer mecanismos de rendición de cuentas que aseguren que las normativas y las prácticas estén alineadas. La investigación educativa debe orientarse hacia estudios longitudinales que evalúen los efectos a largo plazo, investigaciones experimentales que comparen diferentes intervenciones y análisis interseccionales que consideren las múltiples dimensiones de la diversidad.

Acerca de

Contribución de los autores: Todos los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual. Todos aprobaron la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: El autor declara no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Objetos de ciencia abierta: DMP indicarlo en formato https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i41.1254

Historia del artículo: Artículo recibido 18 de febrero 2026| Aceptado 19 de abril 2026 | Publicado 29 de abril 2026

Cómo citar:

Mauricio Rojas, C. A. (2026). Desafíos de la inclusión educativa: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(42). https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i42.1254

Referencias

Ahmed, S., Rahman, Md. S., Kaiser, M. S. y Hosen, A. S. M. S. (2025). Advancing Personalized and Inclusive Education for Students with Disability Through Artificial Intelligence: Perspectives, Challenges, and Opportunities. *Digital*, *5*(2), 11. https://doi.org/10.3390/digital5020011

Ainscow, M., Calderón, I., Duk, C. y Viola, M. (2025). Using professional development to promote inclusive education in Latin America: Possibilities and challenges. *Professional Development in Education*, *51*(1), 149-166. https://doi.org/10.1080/19415257.2024.2427285

Al-Hendawi, M. y Alodat, A. M. (2023). Inclusive education of refugee students with disabilities in higher education: A comparative case study. *Humanities and Social Sciences Communications*, *10*(1), 942. https://doi.org/10.1057/s41599-023-02410-6

Alkhateeb, N., Alrubaian, A. y Tamakloe, D. (2023). A Dialogical Inquiry of Elementary School Teachers' Perspectives on Inclusive Education of Students With Special Education Needs and Disability (SEND). *Sage Open*, *13*(2), 21582440231162056. https://doi.org/10.1177/21582440231162056

Arnaiz, P., De Haro, R., Caballero, C. M. y Martínez, R. (2023). Barriers to Educational Inclusion in Initial Teacher Training. *Societies*, *13*(2), 31. https://doi.org/10.3390/soc13020031

Atanasova, D. y Papen, U. (2026). UK University teachers on inclusive education: Conceptualizations, practices, opportunities and challenges. *Studies in Higher Education*, *51*(1), 54-65. https://doi.org/10.1080/03075079.2025.2455431

Boyle, C., Barrell, C., Allen, K. A. y She, L. (2023). Primary and secondary pre-service teachers' attitudes towards inclusive education. *Heliyon*, *9*(11), e22328. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e22328

Calandri, E., Mastrokoukou, S., Marchisio, C., Monchietto, A. y Graziano, F. (2025). Teacher Emotional Competence for Inclusive Education: A Systematic Review. *Behavioral Sciences*, *15*(3), 359. https://doi.org/10.3390/bs15030359

Calderón, I., Moreno, J. J. y Vila, E. S. (2024). Education, power, and segregation. The psychoeducational report as an obstacle to inclusive education. *International Journal of Inclusive Education*, *28*(11), 2424-2437. https://doi.org/10.1080/13603116.2022.2108512

Carrington, S., Lassig, C., Maia, L., Mann, G., Mavropoulou, S. y Saggers, B. (2022). Societal, systemic, school and family drivers for and barriers to inclusive education. *Australian Journal of Education*, *66*(3), 251-264. https://doi.org/10.1177/00049441221125282

Carvalho, M., Serrão, R., Azevedo, H., Cruz, J., Alves, D., Martins, C., Marques, E., Fonseca, M., Tormenta, N., Jesus, T. de y Ramalho, S. (2024). School psychologists' training to support inclusive education in Portugal: Trainers' perspectives of opportunities, challenges, and improvements. *School Psychology International*, *45*(6), 593-615. https://doi.org/10.1177/01430343241236487

Fahrbach, T., Schwab, S. y Hübner, N. (2026). Exploring the temporal order of teachers' attitudes toward inclusive education, inclusion-related self-efficacy, and experiences with inclusion: A longitudinal study. *Teaching and Teacher Education*, *175*, 105451. https://doi.org/10.1016/j.tate.2026.105451

Fitas, R. (2025). Inclusive education with AI: supporting special needs and tackling language barriers. *AI and Ethics*, *5*(6), 5729-5757. https://doi.org/10.1007/s43681-025-00824-3

Gale, L., Bhushan, P., Eidnani, S., Graham, L., Harrison, M., McKay-Brown, L., Pande, R., Shreeraman, S. y Sivashunmugam, C. (2022). Overcoming barriers to inclusion in education in India: A scoping review. *Social Sciences & Humanities Open*, *5*(1), 100237. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100237

Guillemot, F., Lacroix, F. y Nocus, I. (2022). Teachers' attitude towards inclusive education from 2000 to 2020: An extended meta-analysis. *International Journal of Educational Research Open*, *3*, 100175. https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100175

Guliya, S., Rawat, K., Jain, M., Vats, S., Kashoo, F. Z., Kapoor, G. y Chahal, A. (2023). Fostering Inclusivity in Education: Unleashing the Potential of Inclusive Education in India. *International Journal of Educational Reform*, *0*(0), 10567879231217474. https://doi.org/10.1177/10567879231217474

Gülsün, İ., Malinen, O. P., Yada, A. y Savolainen, H. (2023). Exploring the role of teachers' attitudes towards inclusive education, their self-efficacy, and collective efficacy in behaviour management in teacher behaviour. *Teaching and Teacher Education*, *132*, 104228. https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104228

Herrera, C. y Walton, E. (2025). Teacher education for inclusive education: A scoping review of Global South scholarship. *Journal of Education for Teaching*, *51*(4), 651-665. https://doi.org/10.1080/02607476.2025.2520792

Irshad, S. y Amjad, A. I. (2026). Bullying experiences and coping strategies of special needs students in inclusive education: A qualitative study from a resource-constrained country. *Acta Psychologica*, *262*, 106101. https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.106101

Jardinez, M. J. y Natividad, L. R. (2024). The Advantages and Challenges of Inclusive Education: Striving for Equity in the Classroom. *Shanlax International Journal of Education*, *12*(2), 57-65. https://doi.org/10.34293/education.v12i2.7182

Jorban, M., Cachón, J., Mecías, M. y Navarro, R. (2024). Facilitators of and Barriers to Inclusive Education in the Arab Community of Israel: The Parents' Perspective. *Education Sciences*, *14*(5), 525. https://doi.org/10.3390/educsci14050525

Kamran, M., Siddiqui, S. y Adil, M. S. (2023). Breaking Barriers: The Influence of Teachers' Attitudes on Inclusive Education for Students with Mild Learning Disabilities (MLDs). *Education Sciences*, *13*(6), 606. https://doi.org/10.3390/educsci13060606

Kenny, N., McCoy, S. y O'Higgins, J. (2023). A Whole Education Approach to Inclusive Education: An Integrated Model to Guide Planning, Policy, and Provision. *Education Sciences*, *13*(9), 959. https://doi.org/10.3390/educsci13090959

Kohout, M. (2023). Inclusive education for all: Principles of a shared inclusive ethos. *European Journal of Education*, *58*(2), 185-196. https://doi.org/10.1111/ejed.12560

Kooli, C. y Chakraoui, R. (2025). AI-driven assistive technologies in inclusive education: Benefits, challenges, and policy recommendations. *Sustainable Futures*, *10*, 101042. https://doi.org/10.1016/j.sftr.2025.101042

Kurowski, M., Černý, M. y Trapl, F. (2022). A Review Study of Research Articles on the Barriers to Inclusive Education in Primary Schools. *Journal on Efficiency and Responsibility in Education and Science*, *15*(2), 116-130. https://doi.org/10.7160/eriesj.2022.150206

Lloyd, J. E. V. y Baumbusch, J. (2025). High school completion of students across multiple inclusive education categories: A longitudinal, population-based analysis from British Columbia, Canada. *International Journal of Educational Research Open*, *9*, 100502. https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2025.100502

MacKenzie, A., Owaineh, M., Bower, C. y Özkaya, C. (2023). Barriers to inclusive education under occupation: An evaluative approach using Nussbaum's capabilities approach. *International Journal of Educational Research Open*, *5*, 100299. https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100299

Madhesh, A. (2023). The concept of inclusive education from the point of view of academics specialising in special education at Saudi universities. *Humanities and Social Sciences Communications*, *10*(1), 278. https://doi.org/10.1057/s41599-023-01802-y

Mairal, M., Liesa, M. y Latorre, C. (2024). Challenges in achieving educational inclusion and development in the digital era: Analysis of emotions, barriers and perceived needs. *Education and Information Technologies*, *29*(9), 11421-11443. https://doi.org/10.1007/s10639-023-12285-4

Mentel, H., Förster, N., Forthmann, B. y Souvignier, E. (2024). Predictors of teachers' behavioral intentions in inclusive education and their changes over time: A competitive test of hypotheses. *Teaching and Teacher Education*, *141*, 104509. https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104509

Mohamed, A. (2023). The Challenges of Advancing Inclusive Education: The Case of Somalia's Higher Education. *Journal of Law and Sustainable Development*, *11*(2), e422. https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.422

Murtadlo, M., Albana, H., Nisa, Y. F., Izazy, N. Q., Sumiati, N. T., Dewi, M. S., Abdullah, H. y Henry, C. (2025). Inclusive education in Africa: Transforming higher education in low-income countries. *Scientific African*, *28*, e02708. https://doi.org/10.1016/j.sciaf.2025.e02708

Navas, C. del R., Guerra, J. A., Oviedo, D. A. y Murillo, D. E. (2025). Inclusive education through technology: A systematic review of types, tools and characteristics. *Frontiers in Education*, *10*, 1527851. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1527851

Nelis, P., Pedaste, M. y Šuman, C. (2023). Applicability of the model of inclusive education in early childhood education: A case study. *Frontiers in Psychology*, *14*, 1120735. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1120735

Oswal, N., Al-Kilani, M. H., Faisal, R. y Fteiha, M. (2025). A Systematic Review of Inclusive Education Strategies for Students of Determination in Higher Education Institutions: Current Challenges and Future Directions. *Education Sciences*, *15*(5), 518. https://doi.org/10.3390/educsci15050518

Pérez, D., González, A. I., Alonso, I. y Rodríguez, M. del C. (2024). Challenges and Opportunities in Inclusive Education with ICT: Teachers' Perspectives in the Canary Islands during the COVID-19 Pandemic. *Education Sciences*, *14*(3), 283. https://doi.org/10.3390/educsci14030283

Qu, X. (2022). Structural barriers to inclusive education for children with special educational needs and disabilities in China. *Journal of Educational Change*, *23*(2), 253-276. https://doi.org/10.1007/s10833-021-09426-2

Radojlovic, J., Kilibarda, T., Radevic, S., Maricic, M., Parezanovic Ilic, K., Djordjic, M., Colovic, S., Radmanovic, B., Sekulic, M., Djordjevic, O., Niciforovic, J., Simic Vukomanovic, I., Janicijevic, K. y Radovanovic, S. (2022). Attitudes of Primary School Teachers Toward Inclusive Education. *Frontiers in Psychology*, *13*, 891930. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.891930

Saiz, P., de la Fuente, S., Sierra, J. y Uría, P. (2025). Inclusive Education and Physical Education in Spain: A Qualitative Analysis of Teachers' Perspectives. *Education Sciences*, *15*(1), 108. https://doi.org/10.3390/educsci15010108

Salehiamiri, S. M., Khodabakhshi, A. y Falsafinejad, M. R. (2025). The opportunities and challenges of inclusive education for children with special needs with a focus on the role of family: A reflection of multi-stakeholder perspective in a low- and middle-income country inclusive education in a low- and middle-income country. *Journal of Research in Special Educational Needs*, *25*(4), 674-687. https://doi.org/10.1111/1471-3802.12750

Samaniego, M. V., Orrego, M. C., Barriga, S. F. y Paz, B. S. (2025). Technologies in Inclusive Education: Solution or Challenge? A Systematic Review. *Education Sciences*, *15*(6), 715. https://doi.org/10.3390/educsci15060715

Sedláčková, D., Kantor, J., Belkin, L., Marečková, J., Smrčková, A., Du, J., Li, J., Svobodová, Z. y Munn, Z. (2025). The experiences of students with physical disabilities in inclusive education: A qualitative systematic review. *Educational Research Review*, *49*, 100715. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2025.100715

Senoo, E. J., Oti, M., Senoo, E. V., Bampoe, O. J. y Laari, L. (2024). Barriers to inclusive education of children with autism: Ghanaian teachers' perspective. *Discover Education*, *3*(1), 146. https://doi.org/10.1007/s44217-024-00242-3

She, L., Wang, Y., Lan, Y., Bai, Y. y Wang, Y. (2025). Relationship between school organizational climate and attitudes of Chinese general teachers toward inclusive education: A moderated mediation model for teaching efficacy and intergroup contact. ***Acta Psychologica***, *261*, 105954. https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105954

Shi, Y. R., Sin, K. F. K. y Wang, Y. Q. (2025). Teacher professional development of digital pedagogy for inclusive education in post-pandemic era: Effects on teacher competence, self-efficacy, and work well-being. *Teaching and Teacher Education*, *168*, 105230. https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.105230

Soeharto, S., Singh, S. S. y Afriyanti, F. (2024). Associations between attitudes toward inclusive education and teaching for creativity for Indonesian pre-service teachers. *Thinking Skills and Creativity*, *51*, 101469. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101469

Spandagou, I. (2025). Inclusive education is another country; developments, obstacles and resistance to inclusive education. *International Journal of Inclusive Education*, *29*(1), 17-31. https://doi.org/10.1080/13603116.2021.1965805

Syafiulia, S. H. y Maadad, N. (2026). Teachers' narratives: Exploring the dynamics of inclusive education in Indonesian public and private primary schools. *International Journal of Educational Development*, *120*, 103474. https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2025.103474

Taddese, E. T., Gebresilase, B. M., Farag, S. M., Dinsa, M. T. y Aslam, S. (2025). The practice of inclusive education in Central Ethiopia Regional State: A case study of primary schools. *Education 3-13*, 1-14. https://doi.org/10.1080/03004279.2024.2449462

Tah, J. K. (2025). Teachers understanding of inclusive education and challenges in implementation in the English education system in Cameroon. *Policy Futures in Education*, *23*(6), 1051-1066. https://doi.org/10.1177/14782103251320812

Thapaliya, M. (2023). Challenges and opportunities to implementing inclusive education: A case from Nepal. *SN Social Sciences*, *4*(1), 8. https://doi.org/10.1007/s43545-023-00808-2

Toyokawa, Y., Horikoshi, I., Majumdar, R. y Ogata, H. (2023). Challenges and opportunities of AI in inclusive education: A case study of data-enhanced active reading in Japan. *Smart Learning Environments*, *10*(1), 67. https://doi.org/10.1186/s40561-023-00286-2

Vigevano, L. y Mattei, P. (2025). The challenges of distance learning in Italy: New inequalities and implications for inclusive education. *International Journal of Inclusive Education*, *29*(8), 1308-1322. https://doi.org/10.1080/13603116.2023.2266718

Virani, Z. y Ali, N. H. (2022). Perceived Challenges in Inclusive Education: An Exploratory Study of Primary Schools in Pakistan. *Journal of Education and Educational Development*, *9*(2), 302-321. https://doi.org/10.22555/joeed.v9i2.669

Wray, E., Subban, P. y Sharma, U. (2026). “We’re all in it together”: School principals’ perspectives about the collective efficacy of their staff for inclusive education practices. *Teaching and Teacher Education*, *176*, 105484. https://doi.org/10.1016/j.tate.2026.105484

Yang, C., Wang, T. y Xiu, Q. (2025). Towards a Sustainable Future in Education: A Systematic Review and Framework for Inclusive Education. *Sustainability*, *17*(9), 3837. https://doi.org/10.3390/su17093837

Yang, L., Pang, F. y Sin, K. F. (2024). Examining the complex connections between teacher attitudes, intentions, behaviors, and competencies of SEN students in inclusive education. *Teaching and Teacher Education*, *144*, 104595. https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104595