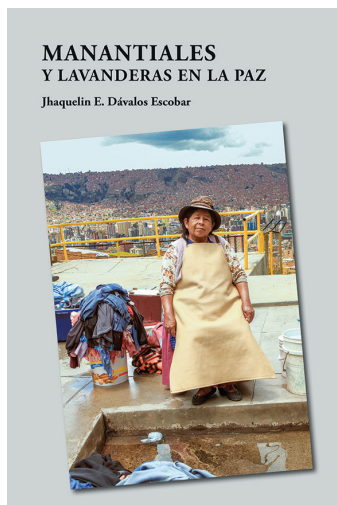


Dávalos Escobar, Jhaquelin E. (2020). *Manantiales y lavanderías en La Paz. Un estudio sobre el paisaje y uso social de manantiales y lavanderías colectivas en la ciudad de La Paz*. La Paz: JEDE.

El refranero popular incluye una frase muy empleada: “una imagen vale más que mil palabras”; en el caso del texto que ofrece Dávalos lo que vemos es un concurso polifónico donde las imágenes que se presentan, además de insinuar ese millar de palabras, a la vez ingresan en diálogo con una textualidad que recoge también las voces de más de medio centenar de entrevistados; entre vecinos, lavanderas que cotidianamente conviven con los manantiales paceños, funcionarios municipales e incluso una profesional de una institución del desarrollo. Es decir, hay un contrapunto de una multiplicidad de voces que emanan de las imágenes recogidas y de los testimonios

de los distintos actores, donde la autora ha tenido el mérito de articular el barullo originado por la amplia cantidad de información en su propuesta argumental, en la que se desprende que la intención es trasuntar la investigación hacia la solución del problema social que es abordado.

El libro de Jhaquelin Dávalos tiene cuatro capítulos muy bien definidos, además de la consabida introducción y las conclusiones. El primer capítulo está referido a la explicación de cuáles fueron las bases para la construcción del “objeto” de estudio, aunque la autora evita utilizar el término “objeto”. Es el lugar donde se revisan los antecedentes, la justificación, se esboza el problema planteado, los objetivos, las categorías de análisis; y, además de identificar a los sujetos de la



investigación, alude también a los territorios, avisando desde el inicio un abordaje que asume al sujeto y al territorio que investigará como aquello que quiere decantar y comprender; lo que puede ser una alusión, sin citar el concepto y al autor, al planteamiento de los híbridos sacionaturales propuesto por Latour (2007) en su muy conocido libro *Nunca fuimos modernos*.

El abordaje de los manantiales y las lavanderías en todo momento deja sentada la correlación inescindible de estos elementos que son condición de posibilidad de los *híbridos sacionaturales* (Latour, 2007; Rausch, 2018; Santasusagna Riu y Tort Donada, 2019; Swyngedouw, 1996); es decir, la paisajística de los manantiales o de los *jalsu*, como es su denominación en aymara. Manantiales o vertientes o quebradas que en la escala de la vieja clasificación de cuencas de Strahler (1957) —aunque hasta hoy muy empleada entre los hidrólogos en Bolivia— se le asignaría el número uno, pues es el origen o afluente de cuerpos de agua que, interconectados con los primigenios flujos de agua, se van haciendo cada vez más grandes a su paso.

El abordaje que hace Dávalos se ubica en una perspectiva transdisciplinaria en la que se deslizan aspectos naturales, sociales, económicos y también se reflexiona sobre la intervención del gobierno autónomo municipal, incluyéndose las dimensiones de la planificación urbana, la organización social-territorial, la facilitación de espacios económicos o de divertimento para los ciudadanos de La Paz. De hecho, Dávalos, de manera muy fluida, rompe con la dicotomía y tensión entre la sociedad y la naturaleza dentro de su narrativa, binarismo que fue piedra angular en los inicios de la antropología ecológica y de la sociología ambiental, aunque cuyo decantamiento ha sido una constante en los trabajos más recientes inscritos en esos apartados de las ciencias sociales.

La entrada metodológica hace recuerdo a la línea de estudios que aplican el llamado *Waterscape* (Santasusagna Riu y Tort Donada, 2019; Swyngedouw, 1999), es decir, la lectura del paisaje hídrico, coherente con la reflexión de los híbridos sacionaturales, en los que los aspectos ecológicos, históricos, políticos, sociales, culturales y rituales se entremezclan al ingresarse en una narrativa del paisaje hídrico en un contexto urbano, que dota y recupera

en la reflexión de la ciudad su condición de naturaleza, sin esencialismos, sino asumiéndose la hibridez que posee la ciudad como un medio ambiente construido.

En la entrada metodológica, Dávalos advierte –entre las páginas 42 a la 47– una *ruta crítica para leer las imágenes*, pautas que, asumidas de inicio, reconducen la lectura del texto hacia también una experiencia sensorial visual policromática, en la que además, por la inserción de cuidadosos extractos de entrevistas al pie de las fotografías, en especial de las lavanderas, permiten que el lector extrapole o se proyecte mentalmente también hacia una percepción sensorial auditiva.

De otro lado, sin que la autora lo aborde, la preocupación por la formulación y aplicación de políticas públicas que el gobierno municipal de La Paz y alguna organización no gubernamental han efectuado sobre las lavanderías enclavadas al pie de algunas de las quebradas de las laderas este y oeste de La Paz; la toma de decisiones en la construcción de las lavanderías, las alteraciones de la paisajística, las alteraciones del caudal utilizable para las lavanderas de ropa y los lavadores de autos, la reflexión sobre utilizar los manantiales para paliar las circunstanciales situaciones de *stress* hídrico, las formas de gestión de las lavanderías nos llevan no solo al debate del agua como bien público y privado, como Dávalos recupera en su inicial balance del estado de la cuestión, sino también al viejo debate sobre la gestión de los bienes comunes. Además, no se reduce a la dicotomía de asumir el agua como bien público o bien privado, sino que también se asume el agua como bien comunal, con las posturas discrepantes que estas formas de gestión de los bienes comunes implica (Hardin, 1968; Ostrom, 2000).

Para finalizar, el trabajo de Dávalos, al abordar la paisajística de los manantiales urbanos de La Paz, la gestión del agua como bien común y las formas enrevesadas como los distintos actores que identifica intervienen en la gestión, el aprovechamiento y la transformación del paisaje hídrico urbano, ingresa al terreno de las ciencias sociales de los no humanos, que cada vez está mereciendo mayor atención.

Bibliografía

- Hardin, Garret (1968). "The Tragedy of Commons". *Science*, (162), 1243-1248.
- Latour, Bruno (2007). *Nunca fuimos modernos: ensayo de antropología simétrica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Ostrom, Elinor (2000). *El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México/Centro, Regional de Investigaciones Multidisciplinarias/Fondo de Cultura Económica.
- Rausch, Gisela Ariana (2018). "Los híbridos sicionaturales: la ecología política urbana como una clave para el abordaje de territorios complejos". XII Jornadas de Investigación en Geografía "Territorio, sociedad y recursos hídricos". Santa Fe: Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Gisela-Rausch/publication/328784709_Los_hibridos_socionaturales_La_Ecologia_Politica_Urbana_como_una_clave_para_el_abordaje_de_territorios_complejos/links/5be2e91ea6fdcc3a8dc4f861/Los-hibridos-socionaturales-La-Ecologia-Politica-Urbana-como-una-clave-para-el-abordaje-de-territorios-complejos.pdf
- Santասusagna Riu, Albert y Joan Tort Donada (2019). "Agua y espacio urbano. Algunas consideraciones teóricas a propósito de la relación entre ciudad y río". *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 65(2), 371-397.
- Strahler, Alfred (1957). "Quantitative analysis of watershed geomorphology". *Transactions, American Geophysical Union*, (38), 913-920. Recuperado de <http://www.uvm.edu/pdodds/files/papers/others/1957/strahler1957a.pdf>
- Swyngedouw, Erik (1996). "The city as a hybrid: On nature, society and cyborg urbanization". *Capitalism Nature Socialism*, (7), 65-80.
- Swyngedouw, Erik (1999). "Modernity and Hybridity: Nature, Regeneration and the Production of the Spanish Waterscape". *Annals of the Association of American Geographers*, 89(3), 443-465.

Victor Hugo Perales Miranda

E-mail: victorhugo76@gmail.com