

# EDITORIAL

## CONSIDERACIONES ÉTICAS EN EL PROCESO DE UNA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA MÉDICA

Ac. Dr. Oscar Vera Carrasco\*

*Las publicaciones científicas médicas son el resultado de un trabajo de investigación que se realiza con fines científicos, y en correspondencia con ello, se tiene en cuenta la necesidad de compartir con especialistas de las ciencias afines relacionadas con ese resultado. Por otro lado, la publicación médica es esencial para incrementar los conocimientos en las diversas disciplinas de la Medicina, es decir, participa en la educación continua de los médicos, y con ello, contribuye a la mejoría de la calidad de vida de la comunidad.*

*Esta vía de divulgación de los trabajos científicos ha cambiado en los últimos años, debido a los nuevos adelantos en la tecnología, pasando de la comunicación oral a la publicación en revistas impresas, y de éstas a la comunicación por medios electrónicos. También han cambiado los motivos para publicar, ahora no solamente es el de divulgar los adelantos científicos y los resultados de una investigación, sino que la publicación se ha convertido en un medio para obtener, entre otras cosas, una mejor promoción de las carreras académicas de los investigadores, ya que, al número de artículos publicados, se ha tomado como un parámetro de productividad y calidad del trabajo del investigador.*

*En este contexto, cabe resaltar que para cualquier investigación existen requisitos que deben ser observados: a) la propia necesidad de investigar; b) la calidad metodológica (rigor científico) y c) el respeto a la persona (ética social y de la ciencia). Estos requisitos permiten que la investigación sea correcta y establecen consideraciones éticas -motivo de este artículo-, pues indudablemente, no todo lo que es técnicamente posible es éticamente válido.*

*La publicación de un artículo científico requiere de un proceso que inicia con la decisión inicial del investigador de dar a conocer el resultado de un trabajo de investigación. Tomando en cuenta las instrucciones de la revista elegida, el investigador elabora el manuscrito con el formato adecuado, una vez realizado, lo envía y espera el acuse de recibo. Este manuscrito es evaluado, generalmente por el editor y por especialistas en el tema o pares revisores; una vez que pasa estos filtros, se procede a la publicación del artículo, previamente haber comunicado esta decisión al autor y habiendo realizado las correcciones necesarias.*

*Con relación a los aspectos éticos de **los participantes en el proceso de publicación como los autores, los evaluadores y los editores**, corresponde señalar lo siguiente:*

***Los autores** deben ser considerados como tales siempre y cuando cumplan con los requisitos de haber contribuido importantemente en la concepción, el diseño, análisis e interpretación de los datos, así como haber participado en la redacción del artículo con una revisión crítica, y haber aprobado la versión final del manuscrito. Todos los autores deberán declarar por escrito, las contribuciones específicas de cada uno. De esta manera, todos los participantes tienen responsabilidad del contenido del artículo.*

\* Profesor Emérito de Pre y Posgrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). Especialista en Medicina Crítica y Terapia Intensiva (MCYTI). Diplomado en Psicopedagogía, Planificación, Evaluación, y Gestión de la Educación Superior en Salud (PPEGES).

*El comportamiento ético implica la responsabilidad de que los autores de un artículo publicado sean citados correctamente; citar una referencia sin haber leído el artículo no es ético; 2) no es ético iniciar un estudio cuando el o los autores no tienen idea de qué beneficio puede resultar; 3) cualquier estudio con individuos debe tener el consentimiento informado para su participación, y 4) honestidad en la recolección de datos y su interpretación para que las conclusiones sean el producto de una revisión ética de todos los parámetros.*

*Los evaluadores o revisores son aquellos integrantes responsables de una de las etapas más importantes del proceso de publicación, quienes realizan la evaluación del contenido del artículo, los cuales son expertos en el tema y no forman parte del comité editorial de la revista. Estos expertos examinan el manuscrito con un estricto sentido crítico y su valoración influye en la publicación o rechazo del artículo; su trabajo no tiene remuneración económica, lo que podría considerarse como un punto importante para avalar la buena conducta del revisor.*

*Se considera a la revisión por pares como la pieza clave de todo el proceso de publicación, además, constituye un excelente tamiz para asegurar la calidad científica del artículo. Tenemos entonces que la revisión puede ser abierta, es decir, el autor y el revisor conocen sus identidades; o cegada simple, el autor no conoce el nombre del revisor; y la revisión doble ciego, en la cual tanto el autor como el revisor desconocen sus identidades.*

*Los editores deben permanecer alertas y vigilar las buenas prácticas en la publicación. Generalmente son los directores de las revistas, deben conocer también, la ética en investigación y promover los valores en el proceso de la publicación. Son deberes de los editores: aceptar o rechazar un documento para su publicación, no excluir estudios con resultados negativos, asegurar un buen sistema de revisión, mantener confidencialidad, aceptar los errores en la publicación y corregirlos de manera rápida, así como formular una adecuada información para los autores.*

*Además, una función importante del editor es el análisis posterior a la publicación del artículo, en donde tomará en cuenta los comentarios o cartas al editor para detectar posibles conductas inapropiadas como plagios, duplicación u otras faltas éticas, por lo que procederá a la corrección de las mismas o incluso promoverá la retractación del artículo en caso de que dichas faltas sean graves.*

*Finalmente, se considera importante enfatizar que los editores deben estar actualizados en ética de la investigación y publicación, así como mantener un estrecho contacto con colegas de otras revistas y unirse a las asociaciones editoriales internacionales, de ser posible deberán realizar investigación relacionada a esta importante fase de la publicación.*

## REFERENCIAS

- Vera-Carrasco O. *ética de las publicaciones científicas en las revistas médica.* Rev Med La Paz, 2011; 17(2): 46-52
- Dulce María Espinoza. *Consideraciones éticas en el proceso de una publicación Científica.* Rev. Med. Clin. Condes - 2019; 30(3) 226-230
- Jiménez-Barbero, J. *La necesidad de las publicaciones científicas: Revisión, calidad, control y acceso.* EIDON 2018; 49: 88-101. DOI:10.13184/eidon.49.2018.88-101
- Dal-Ré, R. *Autoría inapropiada en los artículos de investigación clínica.* En: Dal-Ré R, Carné X y Gracia D, editores. *Luces y sombras en la investigación clínica.* Madrid; Tricastela, 2013, p. 500-516
- Kleinert, S. Wager, E. *Responsible research publication: international standards for editors. A position statement developed at the 2nd World Conference on Research Integrity, Singapore, July 22-24, 2010.* Chapter 51 in: Mayer T & Steneck N (eds) *Promoting Research Integrity in a Global Environment.* Imperial College Press / World Scientific Publishing, Singapore (pp 317-28). (ISBN 978-98-4340-97-7)