

***Percepción de la necesidad de un modelo
socioformativo en la malla curricular desde
la percepción docente y estudiantil
en una universidad pública peruana***

***Perception of the need for a socio-educational
model in the curriculum from the
perspective of teachers and students
in a peruvian public university***

***Percepção da necessidade de um modelo
socioeducativo no currículo a partir da
perspectiva de professores e alunos de uma
universidade pública peruana***

***Luis Alberto Córdova Gonzales¹
<http://Orcid.0000-0003-2454-3790>***

***Sara Nilda Becerra Flores
<http://Orcid.0000-0003-4390-116X>***

***María Elizabeth Flores Vásquez
<http://Orcid.0000-0002-3840-118X>***

***Bach Josué Michael Franco Mendoza
<http://Orcid.0000-0003-3373-3334>***

***Bach Rafael Enrique García Vattam
<http://Orcid.0000-0001-6224-8798>***

1 - UNFV1(Facultad de Psicología, Lima -Perú) Correo electrónico: lcordova@unfv.edu.pe
- UNFV2(Facultad de Psicología, Lima -Perú) Correo electrónico : sbecerra@unfv.edu.pe
- UNFV3(Facultad de Psicología, Lima -Perú) Correo electrónico: mfloresv@unfv.edu.pe
- UNFV4(Facultad de Psicología, Lima -Perú) Correo electrónico: jfranco.amt@gmail.com
- UNFV5(Facultad de Psicología, Lima -Perú) Correo electrónico : ragavatt@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.53287/xirr8387dn96z>

Fecha de ingreso: 5 de mayo de 2025

Fecha de aprobación: 17 de septiembre de 2025

Conflictos de interés: Los autores declaran no tener conflictos de interés

Resumen

Este artículo se basa en una investigación cuyo objetivo principal fue analizar la percepción de la malla curricular 2019 entre los estudiantes y docentes de la Facultad de Psicología de una universidad nacional de Lima-Perú. En el estudio participaron 304 estudiantes, con edades entre 17 y 32 años ($M = 21.4$, $DE = 3.17$), y 49 docentes de dicha facultad. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal. Se utilizó la Escala de Percepción de la Malla Curricular 2019, tanto en su versión para estudiantes como para docentes, las cuales presentaron evidencias sólidas de validez estructural a través de un análisis confirmatorio y confiabilidad mediante consistencia interna. Los resultados revelaron que el 47.03% de los participantes calificaron la percepción de la malla curricular 2019 como “deficiente”. También se identificaron diferencias por grupo de edad, particularmente en estudiantes de entre 25 y 32 años. A partir de estos resultados, se concluyó que la malla curricular 2019 de la Facultad de Psicología debe ser sometida a procesos de mejora continua para asegurar una educación de calidad en la formación de los futuros profesionales.

Palabras clave

Competencias; Docentes; Estudiantes; Malla curricular; Modelo socioformativo

Abstract

This article is based on a research whose main objective was to analyze the perception of the 2019 curriculum among students and teachers of the Faculty of Psychology of a national university in Lima-Peru. The study involved 304 students, aged between 17 and 32 years ($M = 21.4$, $SD = 3.17$), and 49 teachers of said faculty. The approach was quantitative, with a non-experimental and cross-sectional design. The 2019 Curriculum Perception Scale was used, both in its version for students and teachers, which presented solid evidence of structural validity through a confirmatory analysis and reliability through internal consistency. The results revealed that 47.03% of the participants rated the perception of the 2019 curriculum as “deficient.” Differences by age group were also identified, particularly in students between 25 and 32 years old. Based on these results, it was concluded that the 2019 curriculum of the Faculty of Psychology must be subject to continuous improvement processes to ensure quality education in the training of future professionals.

Keywords

Competencies; Faculty; Students; Curriculum grid; Socioformative model

Resumo

Este artigo baseia-se em um estudo cujo objetivo principal foi analisar a percepção do currículo de 2019 entre alunos e docentes da Faculdade de Psicologia de uma universidade nacional em Lima, Peru. O estudo envolveu 304 alunos, com idades entre 17 e 32 anos ($M = 21,4$; $DP = 3,17$),

e 49 docentes. A abordagem foi quantitativa, com delineamento transversal não experimental. Foi utilizada a Escala de Percepção Curricular de 2019, tanto na versão para alunos quanto para docentes. Essas versões apresentaram fortes evidências de validade estrutural por meio de análise confirmatória e de confiabilidade por meio da consistência interna. Os resultados revelaram que 47,03% dos participantes avaliaram sua percepção do currículo de 2019 como “deficiente”. Também foram identificadas diferenças por faixa etária, principalmente entre alunos entre 25 e 32 anos. Com base nesses resultados, concluiu-se que o currículo de 2019 da Faculdade de Psicologia deve passar por processos de melhoria contínua para garantir uma formação de qualidade para os futuros profissionais.

Palavras-chave

Competências; Corpo Docente; Alunos; Currículo; Modelo socioeducacional

1. Introducción

Tobón (2018) describe el modelo socioformativo como una perspectiva educativa que se centra en la integralidad y busca inculcar un proyecto ético de vida, promoviendo relaciones colaborativas en entornos de aprendizaje. La finalidad es que, los individuos no solo adquieran conocimientos, sino que, también enfrenten los desafíos presentes y futuros de su realidad, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, al fortalecimiento de la economía, la preservación de la riqueza cultural y al equilibrio del medio ambiente. En consecuencia, este paradigma pedagógico, arraigado en el constructivismo social y en la perspectiva epistemológica de la complejidad, implica que el aprendizaje se construye a través de la interacción entre docentes, pares y actividades mediadas por el docente. Así, busca una formación integral que articule la teoría con la práctica, promoviendo la continuidad entre niveles educativos y procesos laborales.

Asimismo, define las competencias, como la actuación efectiva y ética de la persona en un contexto ecológico, atendiendo las demandas del entorno, enfrentando problemas y asumiendo retos creativos y emprendedores. Estas competencias buscan la integralidad de la persona, abarcando

aspectos biológicos, psicológicos, sociológicos y espirituales. Asimismo, considera que son componentes fundamentales para vivir en una relación saludable consigo mismo, con los demás y en el contexto ecológico (Tobón, 2018).

El modelo socioformativo concibe al ser humano como un ente íntegro y en constante evolución, interactuando con el ambiente y la sociedad. Este plantea el desafío de orientar la formación hacia el trabajo con proyectos, considerando la perspectiva humana integral y no limitándose únicamente al aprendizaje. Crespo (2021) añade que este enfoque asume la instrucción de los agentes de la comunidad educativa buscando resolver colaborativamente los problemas del contexto con idoneidad y compromiso ético, respondiendo así a las demandas sociales y grupales para el beneficio colectivo.

La educación ocupa un papel muy importante en la agenda del desarrollo, así como también es considerada un derecho fundamental. Por su parte, la educación superior impulsa transformaciones económicas, tecnológicas y sociales, fomenta el intercambio de conocimientos, estimula la innovación y cataliza el desarrollo de la investigación, facultando a los estudiantes con las habilidades necesarias para inte-

grarse en mercados laborales en constante evolución.

En el Perú, la educación en el nivel superior se rige por la actual Ley Universitaria N°. 30220, que salvaguarda el derecho de los jóvenes a una educación de calidad mediante la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). Asimismo, el SINEACE (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa) posibilita la acreditación de programas educativos universitarios para garantizar una formación profesional de calidad en cada área de la educación superior. De acuerdo con esta ley, los estudios universitarios se definen como un conjunto de experiencias educativas que constituyen el eje transversal en el pregrado, con el objetivo de que el estudiante adquiera conocimientos basados en la ciencia con un juicio crítico de la realidad (Ley Universitaria N°. 30220, 2014).

Los planes de estudio, con su trascendencia teórica, metodológica y práctica, se conciben como conjuntos organizados de cursos que los estudiantes cursan a lo largo de su carrera universitaria (Posner, 2003). La también llamada malla curricular es una disposición organizada y secuencial de asignaturas, actividades curriculares y productos distribuidos a lo largo de los ciclos de una carrera profesional, estructurando los contenidos de manera secuencial, coordinada y completa dentro del área de conocimiento de cada asignatura (Tapullima, 2019).

En el año 2019, la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal implementó un cambio en su malla curricular bajo el enfoque de competencias profesionales. Este cambio requirió la formulación de un nuevo plan curricular que especifica las competencias genéricas que los estudiantes deben alcanzar para avanzar en su formación profesional.

Este documento regula el proceso formativo de los futuros profesionales (Plan de estudios y malla curricular. UNFV, 2019).

La evaluación de este proceso educativo es esencial en la actualidad, y por ende, resulta fundamental conocer la percepción de docentes y estudiantes de pregrado sobre la mencionada malla curricular. Es así que en esta investigación se buscó responder a la pregunta ¿Cuál es la percepción de la malla curricular 2019 en estudiantes y docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal? A partir de esta gran interrogante también se derivaron otras tales como ¿Qué evidencias de validez y confiabilidad tendrán los instrumentos que miden la percepción de la malla curricular de psicología 2019 en estudiantes y docentes de la UNFV?, ¿Existen diferencias por sexo en la percepción de la malla curricular 2019 en estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNFV? o ¿Existen diferencias por años de estudio en la percepción de la malla curricular estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNFV? En el plano teórico, fue puesto a prueba el modelo socioformativo complejo integrador con el cual está construida la malla curricular de la Facultad de Psicología de la UNFV en contraste con la realidad. Los resultados de la investigación permitirán obtener el conocimiento oportuno para la toma de decisiones técnicas y/o administrativas respecto al ajuste de la malla curricular de la Facultad de Psicología de la UNFV, optimizando el modelo en vigencia. A nivel metodológico, el diseño de este estudio, el instrumento para la evaluación de la malla curricular y los formatos cualitativos elaborados para fines de la investigación permitirán replicarla en contextos semejantes en los que la prioridad sea mejorar modelos curriculares basados en el sistema de competencias.

El impacto social del proyecto repercutirá sobre la formación de nuevos estudiantes

y promociones de la Facultad de Psicología de la UNFV, en función de los ajustes a realizarse con base en los resultados del estudio. El conocimiento de las fortalezas y debilidades de la currícula permitirá también que se tracen niveles de logro acordes al perfil que demanda el mercado en la psicología peruana, siendo la carrera una de las más reconocidas de la universidad a nivel nacional.

2. Metodología

El método de esta investigación fue básica, en vista de que buscó compensar vacíos en el conocimiento respecto a la realidad problemática explorada, y con la finalidad de conocerla a mayor profundidad (Henard & McFayden, 2005). Asimismo, el enfoque que tomó fue cuantitativo, dado que empleó la estadística para responder a sus objetivos (Müggenburg & Pérez-Cabrera, 2007). El diseño de la investigación fue no experimental, en vista de que se prescindió de la manipulación deliberada de variables o controles en su desarrollo procedimental (Ato et al., 2013). En función de su temporalidad fue transversal porque se colectaron observaciones en una única oportunidad (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

En cuanto a los participantes, formaron parte del estudio, a través del cálculo del tamaño de muestra sobre un intervalo de confianza del 95% y significancia de .05, un total poblacional de 1449 estudiantes de ambos sexos y 55 docentes, 304 formados del primer al sexto año de estudios y 49 maestros de la Facultad de Psicología, sobre un muestreo no aleatorio, incidental.

Respecto a los estudiantes, la media de la edad fue de 21.4 años ($DE = 3.17$), teniendo el 59.9% de 17 a 25 años ($n = 182$) y el 40.1% entre 26 a 32 ($n = 122$), siendo el 69.4% mujeres ($n = 211$) y el 30.6% hombres ($n = 93$). Además, el 28% correspondió al primer año ($n = 85$), el 18.8% al segundo ($n = 57$), el 19.7% al tercero ($n =$

60), el 15.5% al cuarto ($n = 47$), el 4.9% al quinto ($n = 15$) y el 13.2% al sexto ($n = 40$). El instrumento diseñado para propósitos de esta investigación se llamó Escala de Percepción de la Malla Curricular y fue dividido por percepción docente y percepción estudiantil. Ambas tenían dos dimensiones (Interés Personal: IP e Interés Social: IS) constituidas sobre 44 reactivos en escala Likert de 1 a 5 puntos sobre el mismo tiempo de aplicación.

En cuanto al procedimiento, fueron contactados los estudiantes y docentes de la Facultad de Psicología en sus respectivos horarios de clase, con autorización de los docentes, para participar del proceso investigativo, tanto en el proceso de validación instrumental como en el de la investigación en fase final. Se comunicó mediante consentimiento informado el propósito de la investigación, los derechos de los participantes y los principios éticos que rigieron los procedimientos técnicos respecto a la participación del estudiantado y la plana docente. Dicha comunicación fue híbrida, colectándose respuestas de manera presencial como virtual, mediante correos institucionales con formulario anónimo. Los datos fueron compilados en una hoja de cálculo de uso libre para luego ser depurados en función de sesgos por respuestas no completadas y outliers. Posterior a esto, se analizaron los datos de manera descriptiva, en función de recuentos frecuentistas y, las comparaciones, sobre la puesta a prueba de la no normalidad de las puntuaciones de las variables y sus dimensiones mediante el estadístico de Shapiro-Wilk (I.C. 95%, $\alpha: .05$), con los estadísticos U de Mann Whitney en la comparación de dos grupos y el estadístico de Kruskal-Wallis para más de dos.

3. Resultados

En respuesta al objetivo general de la investigación, se procedió a determinar los niveles de la percepción de la malla curricular a partir de las puntuaciones de los

estudiantes ($n = 304$) y docentes ($n = 49$) que participaron de la encuesta, sumando un total de 353 participantes. Al tratarse de medidas no normales ($p < .001$), el punto de corte que caracterizó la clasificación de “Deficiente”, “Regular” y “Buena” estuvo basado en la mediana de las puntuaciones para estudiantes ($Me = 69$, $g1 = .339$, $g2 = -.188$) y docentes ($Me = 48$, $g1 = .158$, $g2 = -.718$) y sobre el tercer cuartil (Q3). Los hallazgos principales del estudio, presentados en la Tabla 1, permitieron sostener que la mayoría de participantes estudiantiles percibió como “Deficiente” a la malla curricular de la carrera de Psicología de la universidad, representando al 40.23% del

total, quedando en segundo plano la categoría “Regular” con el 23.51% y “Buena” con el 22.38%. Esto fue proporcional en la percepción de los docentes, quienes mayoritariamente se agruparon sobre la percepción de clase “Deficiente” con el 6.8% del total de participantes, quedando en los siguientes planos las categorías “Regular” y “Buena”, con el 3.4% y 3.68%, respectivamente. De manera general, la percepción de la malla curricular fue categorizada como “Deficiente” con el 47% del total de casos, involucrando a ambos grupos de participantes.

Tabla 1
Percepción de la malla curricular por estudiantes y docentes

	Estudiantes ($n = 304$)		Docentes ($n = 49$)		Total ($n=353$)	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Deficiente	142	40.23%	24	6.80%	166	47.03
Regular	83	23.51%	12	3.40%	95	26.91
Buena	79	22.38%	13	3.68%	92	26.06
Total	304	86.12%	49	13.88%	353	100.00%

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje relativo

Por otra parte, y de manera aislada, fueron comparadas las medidas de la percepción de la malla curricular en función del sexo, rango de edad y año de estudio de los participantes estudiantiles de psicología de la universidad. Los análisis se basaron en el rango promedio, aplicándose procedimientos no paramétricos para realizar las comparaciones, entre los que se tomaron como referentes a la U de Mann-Whitney y la prueba de Kruskal-Wallis.

Los hallazgos permitieron identificar similitudes en las puntuaciones por sexo y años

de estudio en la percepción estudiantil de la malla curricular. No obstante, se detectaron diferencias significativas con la prueba U en función de los rangos de edad, obteniendo el grupo de 17 a 25 años el mayor puntaje en la percepción a favor de la malla curricular de manera general ($Me = 71.5$, $U = 7214$, $p < .001$), como también en la dimensión de interés personal ($Me = 33.5$, $U = 7688$, $p < .001$) e interés social ($Me = 39$, $U = 7181$, $p < .001$). El detalle de los resultados es presentado en la Tabla 2.

Tabla 2
Comparaciones de la percepción de la malla curricular en estudiantes

	Variable	Categoría	n	me	U/X	p
Puntaje total	Sexo	Mujer Hombre	211 93	68.00 71.00	8752	0.134
	Edades	17 a 25 26 a 32	182 122	71.50 63.00	7214	<.001
	Años de estudio	1 año 2 año 3 año 4 año 5 año	85 57 60 47 40	71.00 69.00 71.00 65.00 63.00	9.16	0.13
	Interés personal	Mujer Hombre	211 93	32.00 33.00	8.796	0.15
	Edades	17 a 25 26 a 32	182 122	33.50 29.00	7688	<.001
	Años de estudio	1 año 2 año 3 año 4 año 5 año 6 año	85 57 60 47 15 40	33.00 31.00 32.50 30.00 32.00 29.00		
	Interés social	Mujer Hombre	211 93	37.00 38.00	8747	0.131
	Edades	17 a 25 26 a 32	182 122	39.00 33.00	7181	<.001
	Año de estudio	1 año 2 año 3 año 4 año 5 año 6 año	85 57 60 47 15 40	38.00 38.00 37.00 35.00 37.00 34.50		

Nota: Me: mediana, p: significancia

De esa manera, se respondieron a los objetivos de la investigación, permitiéndose notar la similitud de la percepción de la Malla Curricular 2019 de la Facultad de Psicología de la UNFV como “deficiente” y el diferencial de la valoración de la misma respecto a los estudiantes con mayor edad sobre dicho documento. Los resultados apuntaron a que la mayoría de estudiantes y docentes la percibió como “deficiente”, siendo representada por el 47.03% de participantes, de manera ge-

neral. Además, se notaron diferencias en las medidas de dicha percepción con un puntaje de rango promedio menor en estudiantes de mayor edad, situados entre los 25 y 32 años.

4. Discusión

El estudio revela que tanto estudiantes como docentes de la Facultad de Psicología de la UNFV perciben de manera mayoritaria la malla curricular como “deficien-

te". Este resultado se alinea parcialmente con investigaciones previas que abordan la percepción de currículos en distintas disciplinas y niveles educativos.

Los resultados, en relación con la percepción de los estudiantes y docentes sobre la malla curricular y su relación con el modelo socioformativo, destacan implicancias teóricas significativas que enriquecen la comprensión del diseño curricular y los enfoques educativos en la educación superior. El modelo socioformativo, tal como lo plantea Tobón (2010, 2011, 2013), subraya la necesidad de articular el desarrollo de competencias con un aprendizaje significativo y contextualizado. Los hallazgos que evidencian críticas hacia la carga académica excesiva, la repetición de contenidos y la desconexión con las necesidades reales del entorno profesional refuerzan la pertinencia de este modelo. Este marco teórico aboga por un currículo que no solo sea técnicamente eficiente, sino también éticamente responsable y adaptado a los desafíos ecológicos, culturales y laborales del presente.

La percepción negativa de los estudiantes hacia la actual malla curricular puede interpretarse como un llamado a implementar principios socioformativos, promoviendo un diseño que permita a los futuros profesionales articular saberes teóricos con prácticas reales y significativas. En este contexto, el modelo socioformativo ofrece un enfoque integrador que no solo busca preparar a los estudiantes para enfrentar retos específicos, sino también para contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad.

A su vez, se evidencia una disonancia entre las expectativas de los estudiantes y los objetivos del currículo actual, reflejando la ausencia de una formación verdaderamente integral. En este sentido, el enfoque socioformativo desafía a las instituciones educativas a trascender un enfoque frag-

mentado del conocimiento, incorporando experiencias de aprendizaje que conecten teoría y práctica, al tiempo que fomentan habilidades críticas, creativas y colaborativas. Las críticas hacia la saturación de asignaturas y la falta de flexibilidad horaria son coherentes con la necesidad de reorganizar las mallas curriculares para garantizar procesos formativos más humanos, sostenibles y alineados con las necesidades del estudiante como ser integral.

Los hallazgos también enfatizan la necesidad de fortalecer los aspectos éticos en la formación profesional, un elemento fundamental del modelo socioformativo. La percepción de que la estructura curricular actual es "antipedagógica" y "anti humanista" pone de relieve la desconexión entre los principios éticos y la práctica educativa. Esta discrepancia sugiere la urgencia de reestructurar los planes de estudio para que fomenten no sólo el desarrollo técnico, sino también valores éticos que guíen la actuación profesional.

Los resultados apuntan a la necesidad de un enfoque más pragmático y menos repetitivo en el diseño curricular, una preocupación ampliamente discutida en la literatura (Llerena, 2013; Martínez-Iñíguez et al., 2020). Desde el enfoque socioformativo, esta articulación implica trabajar con proyectos que conecten directamente el conocimiento académico con las problemáticas reales del contexto, promoviendo aprendizajes significativos y útiles. La repetición innecesaria de contenidos y la desconexión con el entorno profesional resaltada en los resultados evidencia que la implementación de la formación por competencias aún enfrenta dificultades prácticas. Este desafío teórico-práctico refuerza la importancia de diseñar currículos que prioricen la resolución colaborativa de problemas contextuales, alineándose con la visión integradora y pragmática del modelo socioformativo.

Finalmente, los comentarios negativos de docentes sobre la malla curricular actual destacan la necesidad de una capacitación continua y una mayor participación de los educadores en el diseño y evaluación del currículo. Tobón (2013) enfatiza que los docentes son actores clave en la implementación del modelo socioformativo, ya que su rol trasciende la enseñanza tradicional y se centra en facilitar procesos colaborativos y significativos de aprendizaje similares.

5. Conclusiones

La investigación permitió constatar que un 47% de los docentes y estudiantes perciben la malla curricular de la Facultad de Psicología como deficiente. Este hallazgo se inserta en una problemática educativa de alcance nacional e internacional, caracterizada por la falta de coherencia entre los programas académicos y las exigencias del ejercicio profesional contemporáneo.

El examen detallado de los datos permitió distinguir deficiencias centrales, relacionadas con la escasa articulación entre los componentes teóricos y prácticos del currículo, y deficiencias periféricas, referidas a la organización de la carga académica, la rigidez de los horarios y la limitada presencia de actividades formativas extracurriculares. Tales aspectos reflejan una estructura curricular que no logra responder plenamente a las expectativas formativas ni al desarrollo integral de los futuros profesionales.

Se observaron además diferencias generacionales significativas: los estudiantes de menor edad expresaron una valoración relativamente más positiva del currículo, mientras que los docentes y alumnos con mayor experiencia mostraron percepciones más críticas respecto a su pertinencia y actualización. Este contraste sugiere la necesidad de mantener una revisión constante de la malla curricular que contemple

los cambios socioculturales y las demandas de cada cohorte estudiantil.

Los hallazgos evidencian una disociación entre los ideales éticos, críticos y colaborativos que orientan la formación psicológica y las prácticas educativas vigentes, situación que limita la construcción de competencias profesionales integrales. Frente a ello, se plantea la adopción del modelo socioformativo como una vía para guiar la transformación curricular, al promover un aprendizaje contextualizado, colaborativo y éticamente comprometido que vincule la teoría con la acción profesional.

Desde el plano metodológico, la validación de la Escala de Percepción de la Malla Curricular representa un aporte significativo a la evaluación educativa, pues ofrece un medio fiable para identificar áreas de mejora a partir de la percepción de los principales actores del proceso formativo. Su aplicación continua puede fortalecer el diálogo entre docentes, estudiantes y autoridades académicas, orientando decisiones basadas en evidencia.

En consecuencia, se recomienda emprender un proceso de revisión curricular participativa que priorice la pertinencia de los contenidos, la flexibilidad organizativa y la integración de experiencias prácticas y comunitarias. Dichas acciones permitirían reducir la sobrecarga académica, favorecer la permanencia estudiantil y consolidar un proceso educativo más humano, contextualizado y coherente con los propósitos de la formación integral.

Los autores manifiestan que no hay conflicto de intereses en el desarrollo del presente estudio

Referencias bibliográficas

Álvarez, L. A. (2019) *Percepciones de los docentes considerados excelentes por los estudiantes, sobre el currículo de la*

- carrera de Administración de Negocios internacionales de un Instituto Tecnológico Privado de Lima* [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14697>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Caniuqueo-Vargas, A., Rebolledo, P. L., Vásquez, P. A., Ramos, J. C., Nahuelcura, R. O., & Barría, M. C. (2023). Formación de Profesores de Educación Física en Chile: Un Análisis de las Mallas Curriculares, Perfil de Egreso y Campo Laboral. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 50, 876-887. <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.47197/retos.v50.97467>
- Cerón, M. C., Garbarini, A., Parro, J., & Lavín, C.. (2015). Impact of curricular change on the perception of the educational environment by nursing students. *Investigación y Educación en Enfermería*, 33(1), 63-72. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072015000100008&lng=en&tlng=en
- Crespo-Cabuto, A. (2021) Rúbrica para evaluar un diseño curricular bajo el enfoque socioformativo. *Estudios Pedagógicos*, 47(1), 339. www.onefile.gale.com/apps/doc/A663688482/IFME?u=anon~7e456e1c&sid=googleScholar&xid=21c832f9 .
- Crisóstomo, D. C. (2020) *Percepción de la estructura curricular de los cadetes de tercer año de material de guerra de la Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", 2019* [Trabajo de investigación. Escuela Militar de Chorrillos]. Repositorio de la EMC. <https://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/478>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. E. (2021). Estudios transversales. *Revista de la facultad de medicina humana*, 21(1), 179-185. <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Del Rosario, M. (2016). Una mirada al plan de estudios de la Escuela Nacional de Trabajo Social. Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista Docencia Universitaria*, 17(1), 97-118. <https://research-ebsco.com.ezproxybib.pucp.edu.pe/linkprocessor/plink?id=b0b9b2d1-8664-3b07-9431-188b84581d5b>
- Ferrer-Valdivia, Nicolás, & Garrido-Urrutia, Constanza. (2023). Percepción del ambiente educacional después del cambio curricular en la carrera de odontología de la Universidad de Antofagasta en Chile. *Odontoestomatología*, 25(41), e324. <https://doi.org/10.22592/ode2023n41e324>
- Guzmán, J. (2010). Una propuesta para formar competencias. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias*, 5, 106-122. <http://www.educandus.cl/ojs/index.php/fcompetencias/article/viewFile/70/66>
- Henard, D. H., & McFadyen, M. A. (2005). The complementary roles of applied and basic research: a knowledge-based perspective. *Journal of Product Innovation Management*, 22(6), 503-514. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2005.00146.x>
- Heredia, I. (2018). *Percepción de la malla curricular de la escuela de estomatología de los egresados de la universidad Alas Peruanas - Chiclayo, 2018* [Tesis de Licenciatura. Universidad Alas Peruanas]. Repositorio Institucional de la UAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/7554>
- Ley Universitaria N.º 30220 (2014). https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf

- Llerena, O. (2013). *Modelo de orientación profesional para estudiantes de la modalidad semipresencial de carreras sociohumanísticas* [Tesis doctoral. Universidad de Ciencias Pedagógicas de Cuba]. Repositorio institucional de la UCPC. https://www.researchgate.net/publication/321263371_MODELO_DE_ORIENTACION_PROFESSIONAL_PARA_LA_MODALIDAD_SEMI-PRESENCIAL_DE_LAS_CARRERAS_SOCIOHUMANISTICAS/link/5a17849aa-ca272df0808b5d9/download?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19
- Martínez-Iñiguez, J.E., Tobón, S., López-Ramírez, E. y Manzanilla-Granados, H.M. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233-258. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/html/>
- Medina, E. & Tobón, S. (2010). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación, *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 32(2), 90-95. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545095007>
- Mello, R., & Calderini, L. (2022). Evaluación Curricular de la Facultad de Música UEP Campus CEMTA desde la percepción del estudiante. San Lorenzo, 2018. *Revista Científica UCMB*, 2(1), 49–56. <https://revista.ucmb.edu.py/revucmb/article/view/35>
- Müggenburg, M. C. & Pérez-Cabrera, I. P. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería universitaria*, 4(1), 35-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- Posner, G. (2003). *Análisis de Currículo: Docente del siglo XXI*. 2da edición. Mc Graw-Hill Interamericana S.A.
- Reyes Y. F. (2021). *Percepciones sobre el diseño curricular y la inserción laboral en la carrera de educación musical: Un análisis desde la experiencia de los egresados, en una universidad nacional de Lima, en el 2020* [Tesis de maestría. Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional de la UTP. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/4311>
- Rondón, R., & Echaiz, C.-A. (2021). Encuesta para valorar la percepción de los estudiantes de medicina veterinaria sobre las estrategias didácticas recibidas en su formación profesional en una universidad particular de Lima - Perú. *Salud Y Tecnología Veterinaria*, 9(2), 85-94. <https://doi.org/10.20453/stv.v9i2.4111>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2023). <https://www.gob.pe/sineace/>
- Sotomayor-Echenique, C., Coloma-Tirapegui, C. J., Parodi-Sweis, G., Ibáñez-Orellana, R., Cavada-Hrepich, P., & Gysling-Caselli, J. (2013). Percepción de los estudiantes de pedagogía sobre su formación inicial. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5(11), 375-392. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281028437006>
- Tapullima J. (2018), *Estrategia de trabajo en equipo en persona, familia y relaciones humanas, estudiantes de 5to "A" de secundaria – institución educativa "Rosa Donayre de Morey", Iquitos 2016*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Científica del Perú]. Repositorio institucional de la UCP. <http://repositorio. .edu.pe/bitstream/handle/UCP/560/TAPULLIMA-1-Trabajo-Estrategia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tobón, S. (2011). *El modelo de las competencias en la educación desde la socioformación. En Competencias y educación. miradas múltiples de una relación*. REDIE.

https://www.redie.mx/librosyrevistas/libros/competencias_y_educacion.pdf#page=15

Tobón, S. (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo*. Universidad Autónoma de Guadalajara. [https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20\(Sergio%20Tob%C3%B3n\).pdf](https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20(Sergio%20Tob%C3%B3n).pdf)

Tobón, S. (2018). *Prácticas pedagógicas esenciales desde la socioformación*. CIFE. Centro Universitario.

UNESCO (2023) Lo que necesitas saber sobre la educación superior. *Portal UNESCO*. <https://www.unesco.org/en/higher-education/need-know>

Universidad Nacional Federico Villarreal (2019) Plan de estudio y malla curricular de los programas de estudio de pregrado. *Portal de Transparencia UNFV*. <https://www.unfv.edu.pe/transparencia/transparencia-universitaria/informacion-academica/plan-de-estudio-y-malla-curricular-de-los-programas-de-estudio/plan-de-estudio-y-malla-curricular-de-los-programas-de-estudio-de-pregrado>