

Factores sociodemográficos y educativos asociados a la procrastinación académica en adolescentes ecuatorianos

Socio-demographic and educational factors associated with academic procrastination in Ecuadorian adolescents

Fatores associados à procrastinação acadêmica em uma amostra de estudantes do Equador

Evelyn Alejandra Cevállos-Bósquez¹
<https://orcid.org/0000-0003-1712-0968>

Aitor Larzabal-Fernandez
<https://orcid.org/0000-0001-6756-5768>

Marlon Paul Mayorga-Lascano &
<https://orcid.org/0000-0002-2515-4159>

Carlos Rodrigo Moreta-Herrera
<https://orcid.org/0000-0003-0134-5927>

<https://doi.org/10.53287/hcbg2761op29h>

Fecha de ingreso: 21 de febrero de 2021

Fecha de aprobación: 5 de agosto de 2021

-
- 1 - Psicóloga clínica por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato y actualmente cursando la Maestría en Psicología Jurídica y Forense en la Universidad Diego Portales en Santiago de Chile. Sus líneas de investigación se relacionan con la psicología forense. Correo electrónico: evelin61_@hotmail.com
- Es docente investigador de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Obtuvo su licenciatura psicología por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU), y tiene su maestría en Investigación en Psicología. Sus líneas de investigación se relacionan con la Psicología Social y Psicometría. Correo electrónico: alarzabal@pucesa.edu.ec
- Doctor en Psicología, Master en Neuropsicología y Educación, Magister en Educación Su-

Conflictos de interés: Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar los factores asociados a la procrastinación en una muestra de 210 estudiantes de educación básica y bachillerato de una institución educativa de Salcedo (Ecuador) con una media de $M=13.81$ años y una desviación estándar de $DE=1.81$ años. Para ello se aplicó la escala de Procrastinación Académica (EPA) y se analizaron los resultados de la misma con factores como el género, la procedencia (urbano/rural), el año académico, la situación económica y las actividades extracurriculares (estudiar y apoyar en empresas familiares o solo estudiar). Se encuentra que la situación económica y la ocupación tienen relación estadísticamente significativa ($p < .05$) con la procrastinación académica. Siendo que los que tienen una situación económica mejor procrastinan menos al igual que los que apoyan en negocios familiares. Por otra parte, se encuentra que la procrastinación varía en base al año académico. Se concluye que la PA es sensible ante factores de carácter socioeconómico, académico y familiar.

PALABRAS CLAVE

Procrastinación; Variables Sociodemográficas; Adolescencia; Educación; Ecuador

ABSTRACT

This research aims to determine the factors associated with procrastination on a sample of 210 students of basic and baccalaureate education in Salcedo (Ecuador) with a mean of 13.81 of age and a standard deviation of 1.81 of age. The Academic Procrastination Scale (APS) was conducted based on gender, background (urban/rural), academic year, economic status, after school activities (such as studying and supporting family businesses or simply studying). The findings show that economic status and day-to-day activities are significantly associated ($p < .05$) with academic procrastination. Hence, those who procrastinate less are better off financially or support their family business. On the other hand, it was found that procrastination vary by school year. Results indicate that Academic Procrastination (AP) is particularly sensitive to socioeconomic, academic and family factors.

KEY WORDS

Procrastination; Sociodemographic; Adolescence; Education; Ecuador.

RESUMO

Procrastinação em uma amostra de 210 estudantes do ensino fundamental e médio

perior, Docente de la Pontificia Universidad Católica- Ambato desde 2006 hasta la fecha, Docente de la Universidad Técnica de Ambato desde 2009 hasta 2012, Autor de libro de Escuelas de Psicología, Autor y coautor de artículos científicos en revistas indexadas. Correo electrónico: pmayorga@pucesa.edu.ec

- Es investigador de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato (PUCESA). Obtuvo su licenciatura en Psicología Clínica, tiene una maestría en Psicología: Individuo, grupo, organización y cultura. Su línea de investigación es en bienestar psicológico y satisfacción con la vida, adicciones, validación de varios cuestionarios y escalas. Actualmente es investigador/docente en la PUCESA (Ambato, Ecuador). Correo electrónico: rmoreta@pucesa.edu.ec

de uma instituição de ensino de Salcedo (Ecuador) com média de $M = 13,81$ anos e desvio padrão de $DP = 1,81$ anos. Para isso, foi aplicada a escala de Procrastinação Acadêmica (EPA) e seus resultados foram analisados com fatores como sexo, procedência (urbana / rural), ano acadêmico, situação econômica e atividades extracurriculares (estudo e apoio em empresas familiares ou apenas estudar). Verifica-se que a situação econômica e a ocupação têm uma relação estatisticamente significativa ($p < ,05$) com a procrastinação acadêmica. Sendo que aqueles que têm uma melhor situação econômica procrastinam menos como aqueles que apóiam nas empresas familiares. Por outro lado, verifica-se que a procrastinação varia de acordo com o ano acadêmico. Conclui-se que a PA é sensível a fatores socioeconômicos, acadêmicos e familiares.

PALAVRAS-CHAVE

Procrastinação; Variáveis sociodemográficas; Adolescência; Educação; Ecuador

1. Introducción

La procrastinación académica (PA) se define como una postergación injustificada de las actividades relacionadas con los estudios (Ferrari & Emmons, 1995), que puede ser reemplazada por otro tipo de actividades y que trae como consecuencia malestar subjetivo (Dominguez-Lara, 2016), así como amplias dificultades académicas (Patzek, Sattler, Van Veen, Grunschel, & Fries, 2015). La configuración de esta condición en el contexto académico viene dada por distintos componentes cognitivos, afectivos y conductuales (Alegre, 2013) en los que destaca fallas en los procesos de autorregulación, autoeficacia e inflexibilidad psicológica (Glick & Orsillo, 2015; Hen & Goroshit, 2014; Piers Steel, 2007)

Los estudios realizados en el Ecuador se han centrado en conocer las causas que provocan la PA. Así por ejemplo se ha encontrado una relación causal tanto en población universitaria como de bachillerato con la regulación emocional y el rendimiento académico (Moreta, Durán, & Villegas, 2018; Sánchez, 2018) y que contrasta con otros estudios a nivel internacional (Jim, Fernandez, & Terrier, 2017; Rozental & Carlbring, 2014). Sin embargo, hay aspectos como el género, el año escolar, la edad, las actividades extracu-

riculares, la condición socioeconómica y otras que generan a día de hoy aun dudas y preguntas sin responder. Por lo que requieren estudio para su plena identificación, en especial por la importancia que tiene la PA en los problemas académicos (Patzek et al., 2015) y la necesidad de su estudio y tratamiento.

Procrastinación y factores asociados

Uno de los factores relevantes en la PA ampliamente estudiado es la edad y el nivel escolar que se cursa. Un meta-análisis muestra que en población universitaria existe una relación negativa entre la edad y la procrastinación (Mejía, Ruiz-Urbina, Benites-Gamboa, & Pereda-Castro, 2019; Rodríguez & Clariana, 2017; Steel, 2007). Sin embargo, esta dinámica cambia cuando los estudios se realizan en estudiantes no universitarios, como en aquellos de niveles de secundaria o bachillerato. Al parecer, los estudiantes tienden a procrastinar menos en los primeros años de secundaria, mientras que aumenta en el bachillerato; siendo clave para el cambio de tendencia el segundo año de bachillerato (Clariana, Gotzens, Badia & Cladellas, 2012). Sin embargo, otros estudios declaran no encontrar relación entre la edad y la procrastinación (Álvarez, 2010; Argumedo, Díaz, Calderón, Díaz & Ferrari, 2005).

En el caso del año escolar que se cursa, de la misma manera ciertos estudios señalan de una relación positiva entre el año escolar que se cursa y los niveles de PA (Rodríguez & Clariana, 2017; Thibodeaux, Deutsch, Kitsantas, & Winsler, 2017); aunque por otra parte, difiere de los hallazgos de Alvarez (2010). Y aunque se evidencia de la relación entre la edad y el año escolar, no necesariamente son determinantes precisos de la PA dado que variables desconocidas y específicas de los grupos analizados en los estudios al parecer interfieren en el proceso de asociación.

En cuanto al género, en general los resultados muestran que no hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres (Argumedo et al., 2005; Clariana et al., 2012; Mahasneh, Bataineh, & Al-Zoubi, 2016; Rodríguez & Clariana, 2017; Sánchez, 2018). Sin embargo, factores como la juventud y la crianza de hijos en un entorno de baja disciplina y regulación aumentan el riesgo de procrastinación en hombres más que en mujeres (Balkis & Durú, 2017; Khan, Arif, Noor, & Muneer, 2014; Steel & Ferrari, 2013). Estudios recientes encuentran diferencias en el género en cuanto a la influencia de las dimensiones de la personalidad en la PA, según estos hallazgos, la personalidad explica parte de la variabilidad de las dimensiones de la PA sobre todo relacionado a la responsabilidad y neuroticismo en las mujeres (Dominguez-Lara, Prada-Chapottan, & Moreta-Herrera, 2019).

Acerca de los otros factores considerados en este estudio, se informa que no se han encontrado investigaciones en las que se relacione la percepción de la situación económica y familiar con la PA, razón por la cual trasciende el interés sobre el estudio. Es interesante analizar el factor económico por ejemplo, por la posible relación entre la procrastinación a la pobreza (Rivera, 2012), criterios que devienen

de las ciencias económicas pero no vistas desde la psicología. No obstante, también se han encontrado investigaciones donde se manifiesta que los estudiantes de bajos recursos tienden a trabajar y por eso terminan por aplazar sus tareas académicas (Charca Coaquira & Taco Zea, 2017). Por lo tanto, indagar en esa relación entre economía, actividades extra-clase y procrastinación se torna interesante. Desde este punto de vista, el desconocimiento sobre el impacto de estos factores limita a futuro el accionar sobre mecanismos de prevención y contención de este fenómeno de manera integral.

Por lo tanto, el objetivo principal de esta investigación es indagar sobre los factores asociados a la procrastinación en estudiantes de educación básica y bachillerato. A raíz de la revisión realizada, se espera confirmar la invariabilidad del género en la PA, que concordarían con resultados similares que la revisión bibliográfica muestra. Por otra parte, en torno a la edad y año escolar, al trabajar con estudiantes de secundaria y bachillerato, se espera encontrar resultados similares a los de Clariana et al. (2012). Finalmente, se espera encontrar relación entre la procrastinación y la situación económica familiar percibida y las actividades que los estudiantes realizan.

2. Método

2.1. Diseño

Esta investigación responde a un diseño empírico, descriptivo cuantitativo (Montero & León, 2007) no experimental de corte transversal con alcance comparativo (Coolican, 2010) entre género, procedencia y situación económica familiar; así como también relacional entre la edad y el año escolar en una muestra de estudiantes de bachillerato de la ciudad de Salcedo en Ecuador.

2.2. Participantes

En el estudio participaron 210 estudiantes de octavo, noveno y décimo de Educación General Básica; así como de primero, segundo y tercer año de bachillerato de una institución educativa de Salcedo (Ecuador). Con edades comprendidas entre los 10 y a los 17 años ($M=13.8$ años; $DE=1.7$). Se trabajó con todos los estudiantes de la institución educativa siendo el 55.70% mujeres y el 44.30% restante hombres.

La selección de los participantes se realizó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia con criterios de inclusión. Los cuales fueron: a) ser estudiantes de la unidad educativa; b) con asistencia regular; y c) la firma de la carta de consentimiento por parte de los padres o tutores.

2.3. Instrumentos

Escala de Procrastinación Académica (EPA). Originalmente desarrollada por Busko (1998) para determinar el nivel de presencia de postergación y actividades escolares. Fue traducida al castellano y reducida por Domínguez-Lara y Centeno (2014) en población peruana y que muestra buenas propiedades psicométricas en cuanto a validez y fiabilidad en estudiantes ecuatorianos (Moreta-Herrera & Durán-Rodríguez, 2018). La escala cuenta con 12 ítems que se responden por medio de una escala Likert de cinco opciones de respuesta que van desde nunca (1) a siempre (5). El alfa de Cronbach obtenido en esta investigación fue de .77; mientras que en los estudios referenciales en la región son de .82 (Moreta-Herrera et al., 2018) y .87 (Moreta-Herrera & Durán-Rodríguez, 2018).

Además de la escala, se creó una ficha sociodemográfica para obtener información de variables como la edad, año escolar, género, situación económica percibida, sector de procedencia, situación académica y ocupacional.

2.4. Procedimiento

Sobre el procedimiento realizado para la evaluación de los participantes, una vez que se contó con el permiso de las autoridades de la unidad educativa identificada y se firmaron las cartas de consentimiento informado por parte de los padres o tutores de los alumnos, se procedió a evaluar a los estudiantes de la institución en dos días, de manera grupal dentro de sus salones de clase. El tiempo aproximado de evaluación fue de 10 minutos. Las evaluaciones fueron totalmente anónimas, ya que no se pidió ningún tipo de identificación a más de las variables sociodemográficas generales preguntadas.

Con las evaluaciones aplicadas, los datos fueron depurados y sistematizados informáticamente manteniendo la confidencialidad de los participantes con el uso de códigos de identificación. Posteriormente, se realizó la gestión estadística, se verificaron las hipótesis y se elaboraron los informes de resultados. El presente reporte contó con la revisión y aprobación de la Comisión de Publicaciones de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato (PUCESA).

2.5. Análisis estadísticos

Se parte con la verificación del cumplimiento de los supuestos de normalidad y de homocedasticidad de las puntuaciones de procrastinación. Posteriormente, se procede a realizar el análisis comparativo de grupos con la prueba *t* de Student para muestras independientes (*t*) para las variables de género (hombre/mujer) y procedencia (urbano/rural); mientras que para la variable de ocupación (solo estudia/ ayudan con los negocios familiares) se lo realiza con la prueba de Mann-Whitney (*U*), al no cumplirse con el supuesto de normalidad ($K-S=.12$ $p<.05$) para conocer si se comportan de manera diferenciada en cada uno de los grupos. Como análisis comple-

mentario, se recurrió al cálculo del tamaño del efecto a fin de identificar la presencia de efectos existentes independientemente o no de la presencia de significancia entre grupos, para ello se recurrió a la prueba de Hedges ajustada (g). La variable situación económica (Regular/Buena/Muy Buena) y PA se estudia con un análisis de varianzas (ANOVA) de un factor.

Finalmente, para analizar la relación entre la PA y las variables de año escolar (Octavo, noveno, décimo, primero, segundo y tercero de bachillerato) y la edad se utiliza el Coeficiente de Correlación de Pearson (r).

La gestión informática de los resultados se realizó por medio del software SPSS en la versión 21 (IBM Corp., 2012).

3. Resultados

En cuanto a los resultados del EPA se encuentran valores de $M= 28.19$; $DE=7.31$; con una puntuación máxima de $Máx.= 52$ y una mínima de $Mín= 13$. Además, de que se distribuyen de manera normal ($K-$

$S= .06$; $p>.05$). De acuerdo con Domínguez-Lara (2016) que trabajó con la misma escala, se establece el punto de corte una desviación por encima de la media, es decir, en 35.5. En este caso los resultados revelan que la presencia de PA no es generalizada en la muestra analizada.

Por otra parte, en la tabla 1 en el análisis comparativo, se puede observar que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p< .05$) en cuanto al género ($t= 1.17$; $p> .05$) con un tamaño del efecto pequeño ($g> 0.2$) y a la procedencia de los estudiantes ($t= .440$; $p> .05$). sin efecto alguno ($g< 0.2$). Siendo en este aspecto que la PA es invariante en todos los grupos analizados. En cuanto a las actividades que realizan los estudiantes, se aprecian diferencias ($p< .05$) entre los grupos. Siendo que los que estudian y ayudan a sus familias reportan menos procrastinación en el contexto escolar, que los que se dedican solo a estudiar ($U= 3774.5$; $p< .05$). Por lo que las diferencias son evidentes y con tamaños del efecto pequeños ($g> 0.2$).

Tabla 1.
Análisis comparativo por género y procedencia de la Procrastinación Académica

Factor	Grupos	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>g</i>
Género	Masculino	93	28.86	7.14	1.17	.24	0.2
	Femenino	117	27.66	7.43			
Procedencia	Urbano	137	28.35	7.67	0.44	.20	0.1
	Rural	73	27.89	6.63			
					U	P	
Actividad	Solo estudia	74	30.02	6.97	3774,5	.049	0.4
	Estudia y ayuda	133	27.12	7.39			

Nota: n: Tamaño de la muestra; M: Media Aritmética; DE: Desviación estándar; t: prueba t; U: Prueba de Mann-Whitney; p: significancia

En cuanto a la situación económica familiar percibida, como se puede observar en la tabla 2, existen diferencias en cuanto a

los valores medios entre los grupos formados ($F=7,974$; $p<.001$). Las pruebas *post hoc* basadas en Tukey muestran dos sub-

conjuntos homogéneos formados (Condición económica Muy buena, y Buena y Regular). El grupo de percepción económica Muy buena, muestra niveles más bajo de PA, que los grupos de percepción

Buena y Regular cuyos valores referenciales son mayores al primer grupo. Al parecer la condición económica es un factor significativo en la dinámica de la PA.

Tabla 2.
Resultados exploratorios de la procrastinación académica en cuanto al nivel económico familiar percibido.

<i>Economía</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Levene</i>	<i>F</i>	<i>Grupos</i>
Muy Buena	25	22.92	6.42	.81	7.97***	A < B,C
Buena	129	29.06	7.28			
Regular	54	28.35	6.76			

Nota: *n*: Tamaño de la muestra; *M*: Media Aritmética; *DE*: Desviación estándar; *Levene*: prueba de homogeneidad; *F*: ANOVA; ***: $p < .001$

En la tabla 2 se puede apreciar la media (*M*) de la procrastinación académica además de la desviación estándar (*DE*) y dis-

tribución de cada nivel escolar. Como se puede observar en todos los segmentos la distribución es normal.

Tabla 3
Análisis exploratorio de la Procrastinación Académica por nivel

Año Escolar	N	M	DE	Min	Max	K-S	S-W	p.
Octavo	54	24.22	6.14	13	39	.089		.20
Noveno	27	26.85	5.88	14	37		.95	.28
Décimo	41	27.56	6.80	19	51		.91	.06
Primero de Bachillerato	30	25.26	4.83	16	35		.97	.75
Segundo de Bachillerato	32	34.87	6.81	21	52		.97	.76
Tercero de Bachillerato	26	34.00	5.76	19	45		.97	.65

Nota: *N*: muestra; *M*: media aritmética; *DE*: Desviación estándar; *Min*: Mínimo; *Max*: Máximo; *K-S*: Kolgomorov-Smirnof; *S-W*: Shapiro Wilk; *p*: significancia

Para el análisis de la relación entre el año escolar y la procrastinación académica además de obtener una correlación positiva entre la procrastinación y la edad $r=.45$ $p<.001$, se realiza un análisis de varianza de una vía (ANOVA) dado que se cumplen los supuestos de normalidad y homocedasticidad de varianzas (*Levene*=.16 $p=.98$). El ANOVA indica que hay diferencias en la procrastinación de acuerdo al

año escolar ($F=18.41$; $p<.001$). Los resultados de las pruebas post hoc muestran dos subconjuntos homogéneos compuestos por Octavo, Noveno, Décimo y Primero de Bachillerato el primero, con medias que oscilan entre los 24.22 y 27.56 y un segundo subconjunto compuesto por Segundo de Bachillerato y Tercero de Bachillerato con medias de entre 34.00 y 34.87. Por lo tanto, se puede observar un aumento de

la procrastinación a partir del segundo año del bachillerato, siendo que en los años de secundaria se reporta un nivel de procrastinación mucho menor.

4. Discusión

Se planteó como objetivos de este trabajo conocer las diferencias existentes por grupo en función de género, ubicación, actividades y economía percibida, así como de relación entre la edad y el año escolar con respecto a la procrastinación académica en una muestra de estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato ecuatorianos.

Los niveles de procrastinación en la muestra se encuentran por debajo del punto de corte referencial de una desviación estándar sobre la media (Domínguez-Lara, 2016). Es decir, que, si bien es cierto la existencia de actividades procrastinadoras en el contexto escolar en grupos específicos de adolescentes, este no se encuentra generalizado entre los estudiantes. Concluyendo que los niveles de PA son bajos, los concuerdan con estudios previos en muestras de adolescentes ecuatorianos (Moreta-Herrera, Durán-Rodríguez & Villegas-Villacrés, 2018). Parece por lo tanto que el nivel de procrastinación al ser relativamente bajo debería repercutir positivamente en el desempeño escolar de los participantes.

Sobre las condiciones de género, se encontró que no existe un diferencial significativo entre hombres y mujeres, concluyendo que el mismo es similar en ambos sexos con resultados parecidos a estudios similares (Argumedo Bustinza et al., 2005; Clariana et al., 2012; Mahasneh, Bataineh, & Al-Zoubi, 2016; Rodríguez & Clariana, 2017; Sánchez Guevara, 2018). Por lo tanto, en el caso de querer realizar planes para reducir la procrastinación escolar no sería necesario hacer distinción de género, pues este no genera un diferencial significativo.

Sobre la procedencia sectorial de los participantes, no se encontraron diferencias significativas entre aquellos que proceden del sector urbano o rural; aunque aquellos que viven dentro del anillo urbano procrastinan ligeramente más que los del sector rural sin marcar diferencias. No existen estudios previos que daten estos hallazgos, por lo que esto resulta ser pionero en el país y la región.

Los resultados de la investigación muestran que los variables asociadas a la procrastinación son el año escolar, la situación económica familiar percibida y las actividades que realizan los estudiantes. Por una parte, se encontró que la procrastinación aumenta mínimamente de Octavo a Décimo años, desciende durante el primer año de bachillerato y posteriormente aumenta vertiginosamente en el segundo y tercero de bachiller. No queda claro está dinámica comportamental de la PA, sin embargo, la tendencia global es que esta aumenta conforme aumenta el nivel escolar que se cursa. Resultados similares a los encontrados coinciden con los trabajos de Clariana et al. (2012) que encontraron especialmente un aumento de la procrastinación en el segundo año de bachillerato. En este sentido, es interesante este hallazgo ya que el resultado se podría explicar por el choque emocional que puede suponer entrar al bachiller (miedo) que luego se atenúa en segundo de bachiller. Es decir, de alguna manera podría ser que los estudiantes se “relajan” y procrastinan más una vez que se acomodan a la nueva realidad del bachiller. Esto podría provocar una bajada del rendimiento académico de cara al acceso a la universidad por lo que se cree conveniente no solo profundizar en el fenómeno, sino que incluso generar programas y planes para intentar reducir ese fenómeno que se da en el segundo año de bachillerato. Además se recomienda analizar en diferentes muestras si el fenómeno de aumento de la procrastinación en segundo de bachiller

es general y analizar sus posibles causas. Por otra parte, los estudiantes que perciben una situación económica familiar mejor y los que apoyan en los negocios familiares tienden a mostrar que procrastinan en menor medida, resultados que aportan al cuerpo teórico relacionado a la procrastinación académica. Esto podría indicar que el exceso de tiempo libre provoca que los estudiantes tiendan a procrastinar más. Sería interesante seguir indagando en estos fenómenos revisando si otras actividades realizadas por los estudiantes, a más de las del ámbito académico reducen la procrastinación, queda abierta esa vía en la investigación. Esta información podría ayudar en un futuro a programar planes de reducción de los niveles de procrastinación a través de programas de actividades extraescolares.

Entre las limitaciones del estudio encontramos el relativamente reducido tamaño de la muestra, a demás de que se trata de una investigación que se enmarca en el alcance correlacional, por lo que no se pueden establecer relaciones estrictamente causales. En ese sentido, futuras investigaciones deberían tomar la aproximación experimental, ya que, de esa manera podrían establecerse relaciones causales.

Referencias bibliográficas

- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57–82. Retrieved from <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/29/112>
- Álvarez, Ó. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, (13), 159–177. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Argumedo Bustinza, D., Díaz Cema, K., Calderón García, A., Díaz-Morales, J. F., & Ferrari, J. R. (2005). Evaluación de la confiabilidad y la estructura factorial de tres escalas de procrastinación crónica. *Revista de Psicología de La PUCP*, XXIII(1), 114–138. Retrieved from <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/985/947>
- Balkis, M., & Durú, E. (2017). Gender differences in the relationship between academic procrastination, satisfaction with academic life and academic performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105–125. <https://doi.org/https://doi.org/10.14204/ejrep.41.16042>
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. University of Guelph. Retrieved from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456.4450&rep=rep1&type=pdf>
- Charca Coaquira, V., & Taco Zea, K. V. (2017). *Factores personales que influyen a la procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales - Unsa, Arequipa, 2016*. Universidad Nacional de San Agustín. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6158>
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia, M. del M., & Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 737–754. <https://doi.org/https://eric.ed.gov/?id=EJ983263>
- Coolican, H. (2010). *Métodos de investigación y estadística en psicología* (Editorial). Bogota.
- Dominguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación

- Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16(1), 20–30. <https://doi.org/10.1007/s10531-005-8399-5>
- Dominguez-Lara, S., Prada-Chapoñan, R., & Moreta-Herrera, R. (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 242(2), 137–147. <https://doi.org/DOI: 10.14718/ACP.2019.22.2.7>
- Dominguez Lara, S. A., Villegas García, G., & Centeno Leyva, S. B. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293–304. Retrieved from http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010
- Ferrari, J., & Emmons, W. (1995). *La dilación y la tarea avanza*. New York: Plenum Press.
- Glick, D., & Orsillo, S. (2015). An investigation of the efficacy of acceptance-based behavioral therapy for academic procrastination. *Journal of Experimental Psychology: General*, 144(2). <https://doi.org/10.1037/xge0000050>
- Hen, M., & Goroshit, M. (2014). Academic procrastination, emotional intelligence, academic self-efficacy and GPA: A comparison between students with and without learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 47(2), 116–124. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0022219412439325>
- Jim, S., Fernandez, S., & Terrier, L. (2017). Procrastination, personality traits, and academic performance: When active and passive procrastination tell a different story. *Personality and Individual Differences*, 108, 154–157. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.12.021>
- Khan, M., Arif, H., Noor, S., & Muneer, S. (2014). Academic procrastination among male and female university and college students. *Journal of Social Sciences*, 8(2), 65–70. Retrieved from <http://sbbwu.edu.pk/journal/FWUJournal,Winter 2014 Vol.8,No.2/9. Academic Procrastination among .pdf>
- Mahasneh, A., Bataineh, O., & Al-Zoubi, Z. (2016). The relationship between academic procrastination and parenting styles among jordanian undergraduate university students. *The Open Psychology Journal*, 9, 25–34. <https://doi.org/10.2174/1874350101609010025>
- Mejía, C., Ruiz-Urbina, F., Benites-Gamboa, D., & Pereda-Castro, W. (2019). Factores académicos asociados a la procrastinación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 34(3). Retrieved from <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/954>
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology 1. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Moreta-Herrera, R., & Durán-Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 9(3), 236–247. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.00003>
- Moreta Herrera, R., Durán Rodríguez, T., & Villegas Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 13(2), 155. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>

- Patrzek, J., Sattler, S., Van Veen, F., Grunschel, C., & Fries, S. (2015). Investigating the effect of academic procrastination on the frequency and variety of academic misconduct: a panel study. *Studies in Higher Education, 40*(6), 1014–1029. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/03075079.2013.854765>
- Rivera, I. (2012). Microeconomía de la pobreza: el caso del Perú. *Revista Economía, 35*(69), 9–52.
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: Su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología, 26*(1), 45–60. <https://doi.org/10.15446/rpc.v26n1.53572>
- Rozental, A., & Carlbirg, P. (2014). Understanding and Treating Procrastination: A review of a common self-regulatory Failure. *Psychology, 13*(5), 1488–1502. Retrieved from <https://psycnet.apa.org/record/2014-44525-010>
- Sánchez Guevara, S. P. (2018). *La autorregulación emocional, la autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en una muestra de estudiantes de bachillerato del cantón Pelileo*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.
- Steel, P., & Ferrari, J. (2013). Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators characteristics from a global sample. *European Journal of Personality, 27*, 51–58. <https://doi.org/Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators characteristics from a global sample>
- Steel, Piers. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin, 133*(1), 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Thibodeaux, J., Deutsch, A., Kitsantas, A., & Winsler, A. (2017). First-year college students time use: Relations with self regulation and GPA. *Journal of Advanced Academics, 28*(1), 5–27. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1932202X16676860>