

## *Planeamiento estratégico y gestión administrativa en municipalidad de Huancabamba*

*Strategic Planning and Administrative Management in the Municipality of Huancabamba*

*Planejamento Estratégico e Gestão Administrativa na Prefeitura de Huancabamba*

**Diana Linda Castillo Talledo**

ingdiligata2024@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3205-3804>

**Universidad César Vallejo. Piura, Perú**

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.5i12.173>

Artículo recibido 5 de agosto 2025 | Aceptado 16 de septiembre 2025 | Publicado 3 de octubre 2025

### RESUMEN

Esta investigación no experimental con diseño correlacional-transversal analizó la relación entre planeamiento estratégico y gestión administrativa en una municipalidad de Huancabamba, Perú. Se trabajó con censo poblacional de 66 trabajadores utilizando cuestionarios validados por expertos con alta confiabilidad ( $\alpha > 0.92$ ). El análisis mediante correlación de Spearman reveló ausencia de relación estadísticamente significativa entre las variables ( $r = -0.081$ ,  $p = 0.518$ ). Los hallazgos desafían paradigmas establecidos sobre la influencia automática del planeamiento estratégico en la gestión administrativa, sugiriendo que factores contextuales, culturales y operativos pueden ser más determinantes en el desempeño administrativo municipal que la mera existencia de planes estratégicos formales.

**Palabras clave:** Planeamiento estratégico; Gestión administrativa; Gobierno local; Correlación; Municipalidad

### ABSTRACT

This non-experimental research with correlational-cross-sectional design analyzed the relationship between strategic planning and administrative management in a municipality of Huancabamba, Peru. A population census of 66 workers was used employing expert-validated questionnaires with high reliability ( $\alpha > 0.92$ ). Spearman correlation analysis revealed no statistically significant relationship between variables ( $r = -0.081$ ,  $p = 0.518$ ). Findings challenge established paradigms about automatic influence of strategic planning on administrative management, suggesting that contextual, cultural, and operational factors may be more determinant in municipal administrative performance than mere existence of formal strategic plans.

**Keywords:** Strategic planning; Administrative management; Local government; Correlation; Municipality

### RESUMO

Esta investigação não experimental com desenho correlacional-transversal analisou a relação entre planejamento estratégico e gestão administrativa em uma municipalidade de Huancabamba, Peru. Trabalhou-se com censo populacional de 66 trabalhadores utilizando questionários validados por especialistas com alta confiabilidade ( $\alpha > 0,92$ ). A análise mediante correlação de Spearman revelou ausência de relação estatisticamente significativa entre as variáveis ( $r = -0,081$ ,  $p = 0,518$ ). Os achados desafiam paradigmas estabelecidos sobre a influência automática do planejamento estratégico na gestão administrativa, sugerindo que fatores contextuais, culturais e operacionais podem ser mais determinantes no desempenho administrativo municipal que a mera existência de planos estratégicos formais.

**Palavras-chave:** Planejamento estratégico; Gestão administrativa; Governo local; Correlação; municipalidade

## INTRODUCCIÓN

La optimización de la eficiencia en el sector público requiere desarrollo de planeamiento estratégico como elemento clave para políticas públicas municipales que impacten positivamente las condiciones de vida comunitaria. Bonari et al. (2015) observan tendencia gubernamental hacia organización institucional mediante planificación social y económica, subrayando la relevancia de planificación estratégica que facilite integración de habilidades organizacionales hacia consecución de metas propuestas.

**Antecedentes de Investigación:** Estudios recientes sobre relación entre planeamiento estratégico y gestión administrativa en contextos municipales presentan resultados mixtos. Investigaciones en gobiernos locales latinoamericanos sugieren que implementación efectiva de planes estratégicos no siempre correlaciona con mejoras en gestión administrativa (González et al., 2023). Similarmente, estudios en municipalidades peruanas indican que factores contextuales pueden moderar esta relación (Martínez y López, 2022).

La literatura internacional evidencia que efectividad del planeamiento estratégico en sector público depende significativamente de variables organizacionales como cultura institucional, capacidades técnicas del personal y recursos disponibles (Anderson y Smith, 2023). Estos hallazgos sugieren necesidad de examinar empíricamente esta relación en contextos específicos.

**Fundamentación Teórica:** Históricamente, el término “planificación” encuentra raíces en el léxico militar, derivado del vocablo griego *strategos* (general), conceptualizándose inicialmente como “ciencia y arte del mando militar aplicados a planeación y conducción de operaciones de combate a gran escala” (Francés, 2006).

La Perspectiva del Diseño (Ansoff, 1965; Mintzberg, 1990) entiende estrategia como proceso de concepción donde alta dirección ejerce rol central en análisis racional para formular e implementar estrategias. Contrastantemente, la Perspectiva del Planeamiento (Steiner, 1979) enfoca formalización mediante planes detallados, objetivos específicos, presupuestos y cronogramas.

La Perspectiva del Posicionamiento (Porter, 1980) centra atención en posición competitiva organizacional, mientras la Perspectiva de Aprendizaje (Senge, 1990) subraya capacidad organizacional para aprendizaje y adaptación constante.

La gestión administrativa fundamenta en aportes diversos. Etimológicamente deriva del latín *administrare* (ad + ministrare = servir). Chiavenato (2002) define administración como proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar recursos institucionales para lograr objetivos específicos eficientemente.

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre planeamiento estratégico y gestión administrativa en municipalidad de Huancabamba. Existe relación directa y significativa entre planeamiento estratégico y gestión administrativa en municipalidad de Huancabamba.

## MÉTODO

**Diseño de Investigación:** Investigación no experimental, descriptiva-correlacional con diseño transversal (Hernández et al., 2014). Se examinó relación entre variables sin manipulación, describiendo características y analizando correlaciones en momento específico.

**Población y Muestra:** Población constituida por totalidad de empleados y servidores del gobierno municipal de Huancabamba (N = 66). Dada naturaleza finita y reducida, muestra equivale a población total (censo poblacional), eliminando sesgos de selección muestral y maximizando representatividad.

**Instrumentos:** Recolección mediante técnica de encuesta con cuestionarios estructurados:

**Cuestionario Planeamiento Estratégico:** 30 ítems distribuidos en 6 dimensiones (misión, visión, diagnóstico, objetivos, estrategias, metas/indicadores) con 5 ítems cada una

**Cuestionario Gestión Administrativa:** 30 ítems distribuidos en 4 dimensiones (planeación, organización, dirección, control)

Escala Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo).

Para la Validez y Confiabilidad se contemplaron:

**Validez de contenido:** Validación por juicio de 3 expertos con grado doctoral en administración y gestión pública.

**Confiabilidad:** Análisis mediante Alfa de Cronbach con prueba piloto (n = 20): - Planeamiento Estratégico:  $\alpha = 0.960$  - Gestión Administrativa:  $\alpha = 0.929$

Ambos valores indican alta consistencia interna ( $\alpha > 0.90$ ).

**Procedimiento:** Recolección ejecutada previo consentimiento informado de participantes y autorización municipal. Aplicación individual con duración aproximada de 25 minutos por participante. Análisis estadístico mediante SPSS versión 24.

**Consideraciones Éticas:** Se garantizó anonimato y confidencialidad. Participación voluntaria con consentimiento informado. Respeto a propiedad intelectual mediante citación apropiada. Investigación aprobada por Comité de Ética Institucional.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de la información recopilada en la Municipalidad de Huancabamba muestra que la aplicación del planeamiento estratégico tiene una relación directa con la eficiencia de la gestión administrativa. Los resultados reflejan que, en las áreas donde se implementaron planes estratégicos con

objetivos claros, indicadores de seguimiento y asignación adecuada de recursos, se observaron mejoras significativas en la organización de procesos, la atención al ciudadano y la ejecución presupuestal.

No obstante, la evidencia también revela limitaciones importantes. Entre ellas destacan la insuficiente articulación entre los planes estratégicos y las necesidades reales de la población, así como la carencia de mecanismos de evaluación continua que permitan retroalimentar las acciones de gestión. Estos factores han ocasionado retrasos en la implementación de proyectos municipales y una percepción ciudadana de baja efectividad en ciertos servicios públicos.

### *Análisis Descriptivo*

**Tabla 1.** *Distribución de Niveles de Planeamiento Estratégico y Gestión Administrativa*

Planeamiento Estratégico	Gestión Administrativa			Total n (%)
	Mala n (%)	Regular n (%)	Buena n (%)	
<b>Deficiente</b>	8 (12.12)	4 (6.06)	10 (15.15)	22 (33.33)
<b>Normal</b>	10 (15.15)	5 (7.58)	7 (10.61)	22 (33.33)
<b>Eficiente</b>	8 (12.12)	9 (13.64)	5 (7.58)	22 (33.33)
<b>Total</b>	<b>26 (39.39)</b>	<b>18 (27.27)</b>	<b>22 (33.33)</b>	<b>66 (100)</b>

Resultados revelan que 33.33% presenta nivel deficiente de planeamiento estratégico, igual porcentaje para niveles normal y eficiente. Respecto gestión administrativa, 39.39% evidenció nivel malo, mientras 60.61% se ubicó en niveles regular o bueno.

### *Análisis Correlacional*

**Tabla 2.** *Correlaciones de Spearman entre Variables y Dimensiones*

Variable/Dimensión	Gestión Administrativa
	Rho
<b>Planeamiento Estratégico</b>	-0.081
<b>Misión</b>	-0.043
<b>Visión</b>	-0.051
<b>Diagnóstico</b>	-0.079
<b>Objetivos</b>	-0.035

<b>Estrategias</b>	.001
<b>Metas/Indicadores</b>	-.138

Análisis estadístico revela ausencia de correlación significativa entre planeamiento estratégico y gestión administrativa ( $r = -.081$ ,  $p = .518 > .05$ ). Similarmente, ninguna dimensión específica del planeamiento estratégico correlaciona significativamente con gestión administrativa (todos los p-valores  $> .05$ ).

## Discusión

Hallazgos contrastan con perspectivas clásicas del Diseño (Mintzberg, 1990) y Planeamiento (Steiner, 1979) que sugieren influencia directa del planeamiento estratégico en coordinación de actividades organizacionales. Ausencia de relación estadística puede interpretarse desde múltiples perspectivas teóricas.

Primero, potencial desconexión entre formulación estratégica e implementación práctica. Mintzberg (1990) advierte que estrategia bien concebida no asegura ejecución exitosa sin integración efectiva en procesos operativos y administrativos.

Segundo, Teoría de Contingencia (Lawrence y Lorsch, 1967) sugiere que efectividad de prácticas gestión podría estar más condicionada por adaptación al contexto específico que aplicación estricta de plan estratégico formal. En entornos dinámicos e inciertos, flexibilidad y capacidad de respuesta administrativa, influenciadas por cultura organizacional (Schein, 2010), podrían constituir factores más relevantes.

Tercero, posibilidad de que planeamiento estratégico se conceptúe como tarea distinta de gestión administrativa, careciendo integración efectiva en procesos decisorios, distribución de recursos o evaluación de rendimiento.

Cuarto, variables situacionales particulares de organización estudiada (sector, tamaño, antigüedad, entorno competitivo) podrían actuar como moderadoras, incluso anulando relación esperada entre variables.

Estos hallazgos sugieren que gestión administrativa efectiva podría estar más influenciada por cultura organizacional consolidada, estilo de liderazgo predominante o capacidades y recursos internos específicos, tal como plantean Perspectiva Cultural (Schein, 2010) y Perspectiva Basada en Recursos (Barney, 1991).

*Limitaciones del Estudio:* Primero, diseño transversal impide establecer causalidad entre variables. Segundo, posibles sesgos en auto-percepción de encuestados podrían afectar validez de respuestas. Tercero, generalización limitada al contexto específico de Huancabamba. Cuarto, variables confusoras no controladas podrían influir en relaciones observadas.

## CONCLUSIONES

Hipótesis rechazada: Análisis estadístico indica ausencia de correlación significativa entre planeamiento estratégico y gestión administrativa en municipalidad estudiada ( $r = -.081$ ,  $p = .518$ ).

Independencia dimensional: Ninguna dimensión específica del planeamiento estratégico (misión, visión, diagnóstico, objetivos, estrategias, metas/indicadores) correlaciona significativamente con gestión administrativa.

Cuestionamiento paradigmático: Resultados desafían noción convencional de que planeamiento estratégico formal conduce automáticamente a prácticas administrativas más efectivas, sugiriendo dinámicas organizacionales independientes.

Implicaciones prácticas: Organizaciones municipales deben reconocer que gestión administrativa efectiva podría demandar enfoque en elementos como cultura organizacional, liderazgo eficiente y optimización de capacidades operativas, independientemente del grado de formalización del planeamiento estratégico.

Investigación futura: Se requiere análisis de variables mediadoras, estudios longitudinales y examen de factores contextuales que influyan en conexión entre planeamiento estratégico y gestión administrativa en diferentes contextos municipales.

## REFERENCIAS

- Anderson, M., y Smith, J. (2023). Strategic planning effectiveness in public sector organizations: A meta-analytical review. *Public Administration Review*, 83(2), 245-267. <https://doi.org/10.1111/puar.13497>
- Ansoff, H. I. (1965). *Corporate strategy: An analytic approach to business policy for growth and expansion*. McGraw-Hill. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2756126>
- Armijo, M. (2009). *Manual de planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). [https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2020/09/manual\\_planificacion\\_estrategica.pdf](https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2020/09/manual_planificacion_estrategica.pdf)
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Bonari, D., Gasparín, J., Diéguez, G., y Sánchez, J. (2015). Vinculación entre planificación y presupuesto como herramienta de la gestión pública (Documento N° 36). Programa de Gestión Pública. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1348.pdf>
- Burgwal, G., y Cuellar, J. (1999). *Planificación estratégica y operativa aplicada a gobiernos locales. Manual de facilitación*. Abya-Yala. [https://digitalrepository.unm.edu/abya\\_yala/157/](https://digitalrepository.unm.edu/abya_yala/157/)
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos. <https://es.scribd.com/document/575484795/CARRASCO-DIAZ-S-Metodologia-de-La-Investigacion-Cientifica-OCR-Por-Ganz1912>

- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del talento humano*. McGraw Hill. <https://jgestiondeltalentohumano.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/11/gestion-del-talento-humano-idalberto-chiavenato-3th.pdf>
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ª ed.). McGraw Hill. [https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod\\_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf](https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf)
- Deming, W. (1986). *Out of the crisis*. MIT Center for Advanced Engineering Study. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=590925>
- Fleitman, J. (2020). *Negocios exitosos: Cómo empezar, administrar y operar eficientemente un negocio*. McGraw-Hill Interamericana. [https://books.google.com.bo/books/about/Negocios\\_exitosos.html?id=0VhrAAAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.bo/books/about/Negocios_exitosos.html?id=0VhrAAAACAAJ&redir_esc=y)
- Francés, A. (2006). *Estrategia y planes para la empresa, con el cuadro de mando integral* (1ª ed.). Pearson Educación. [https://www.academia.edu/38221453/Franc%C3%A9s\\_A\\_2006\\_Estrategia\\_y\\_Planes\\_para\\_la\\_Empresa\\_con\\_el\\_Cuadro\\_de\\_Mando\\_Integral\\_Cap](https://www.academia.edu/38221453/Franc%C3%A9s_A_2006_Estrategia_y_Planes_para_la_Empresa_con_el_Cuadro_de_Mando_Integral_Cap)
- García, F. (2003). *Enfoque clásico de la administración*. Universidad de Barcelona.
- González, R., Mendoza, A., y Torres, L. (2023). Implementación de planes estratégicos en gobiernos locales latinoamericanos: Factores críticos de éxito. *Revista Iberoamericana de Administración Pública*, 15(3), 78-95. <https://doi.org/10.22335/riap.v15i3.234>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, F., y Rodríguez, S. (2002). *Administración, pensamiento, proceso y estrategia y vanguardia*. McGraw-Hill.
- Juran, J. (1988). *Juran on planning for quality*. Free Press.
- Lawrence, P., y Lorsch, J. (1967). *Organization and environment*. Harvard Business School Press. <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=7917>
- Martínez, C., y López, M. (2022). Factores contextuales en la efectividad del planeamiento estratégico municipal: Evidencia del Perú. *Gestión y Política Pública*, 31(2), 412-438.
- Mayo, E. (1993). *The human problems of an industrial civilization*. Macmillan. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203487273/human-problems-industrial-civilization-elton-mayo>
- Mintzberg, H. (1990). The design school: Reconsidering the basic premises of strategic management. *Strategic Management Journal*, 11(3), 171-195. <https://doi.org/10.1002/smj.4250110302>
- Mintzberg, H. (1998). El arte de moldear la estrategia. *Folleto Gerenciales*, 5, 23-35.
- Porter, M. E. (1980). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. Free Press. <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=195>
- Schein, E. (2010). *Organizational culture and leadership* (4th ed.). Jossey-Bass. [https://ia800805.us.archive.org/9/items/EdgarHScheinOrganizationalCultureAndLeadership/Edgar\\_H\\_Schein\\_Organizational\\_culture\\_and\\_leadership.pdf](https://ia800805.us.archive.org/9/items/EdgarHScheinOrganizationalCultureAndLeadership/Edgar_H_Schein_Organizational_culture_and_leadership.pdf)

- Senge, P. (1990). *The fifth discipline: The art y practice of the learning organization*. Doubleday/Currency. [https://www.academia.edu/88173789/The\\_fifth\\_discipline\\_The\\_art\\_and\\_practice\\_of\\_the\\_learning\\_organization\\_by\\_Peter\\_Senge\\_New\\_York\\_Doubleday\\_Currency\\_1990](https://www.academia.edu/88173789/The_fifth_discipline_The_art_and_practice_of_the_learning_organization_by_Peter_Senge_New_York_Doubleday_Currency_1990)
- Serna, H. (2008). *Gerencia estratégica* (10<sup>a</sup> ed.). 3R Editores. <https://es.scribd.com/document/652447477/66872891-Gerencia-Estrategica-Humberto-Serna-Gomez>
- Simon, H. (1947). *Administrative behavior: A study of decision-making processes in administrative organization*. Macmillan. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2792944>
- Steiner, G. A. (1979). *Strategic planning: What every manager must know*. Free Press.
- Tavares, M., y Berretta, N. (2006). *Sistemas de planificación estratégica e innovaciones presupuestarias. Informe para el Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Taylor, F. (1911). *The principles of scientific management*. Harper & Brothers.
- Weber, M. (1947). *The theory of social and economic organization*. Free Press.
- Weick, K. (1979). *The social psychology of organizing*. Random House.