

Evaluación de la investigación en las XXIV Jornadas de Residencia Médica Regional

Doris Cartagena Triveño

Con una gran participación se realizó en Cochabamba las XXIV Jornadas de Residencia Médica del 22 al 26 de febrero del 2010, con un total de 116 trabajos puestos en el cronograma, donde cada uno de los médicos residentes tuvo la oportunidad de defender su proyecto.

Sin duda la realización de dicho evento tiene como meta no solo preparar a los médicos en lo que corresponde a su formación académica en las distintas especialidades con las que cuentan los hospitales y centros de salud de Cochabamba. Sino también, se busca un desarrollo en el ámbito de la investigación científica, con la realización de trabajos de investigación que se enfocan en el campo de la salud en nuestro medio y, porque no decirlo, del país.

Al respecto, se evidencia los aportes en investigación que se presentan a la comunidad sobre la situación en salud, un claro ejemplo fue el “Reporte de la primera experiencia en Toracoscopia en el Hospital Clínico Viedma” o el “Análisis de 5 años de la gangrena de Fournier”, cuya incidencia es de 1 en 7500 casos¹, entre otros reportes clínicos. Además de la presentación de experiencias clínicas como el “Manejo clínico del trauma abdominal”, o el “Manejo del trauma renal” entre otros.

Con todos estos trabajos nos acercamos y disponemos de mayor información científica que enriquece el arte de la medicina, es decir, a la construcción de la Medicina Basada en Evidencia (MBE). Que en palabra de Davis Sackett, “la MBE es la utilización consciente, explícita y juiciosa de la mejor evidencia clínica disponible para tomar decisiones sobre el cuidado de los pacientes individuales”².

A partir de esto las preguntas que sur-

gen es, si a partir de los trabajos realizados y/o publicados, se pueden extraer conclusiones dentro del rigor de los niveles de evidencia o grados que recomendación, a fin de poder aplicarlo a la práctica clínica. Como por ejemplo la clasificación del *Centre for Evidence Base Medicine* (CEBM) de Oxford³. O si los jóvenes médicos Cochabambinos tanto residentes como egresados ¿estamos preparados para realizar trabajos de dicha calidad, para tal fin? Como en el caso de la realización de las XXIV Jornadas de Residencia Médica.

Al hacer una evaluación sobre el tipo de investigación de los trabajos presentados por los médicos residentes en las distintas especialidades como: ginecología, obstetricia, pediatría, medicina interna, cirugía, traumatología, gastroenterología, entre otras. Vemos trabajos destacados, como fueron “Ensayo terapéutico S.R.O. modificada en niños menores de 3 años con deshidratación moderada”; “Reportes epidemiológicos de hipo e hipertiroidismo”; “Pacientes con infección por VIH-SIDA”; “Neurocisticercosis”; “Embarazo ectópico” e incluso reportes clínicos epidemiológicos del virus de la influenza H1N1. También se observó una gran preferencia por el trabajo laboratorio como un instrumento de apoyo médico para llegar a diagnósticos más certeros como la “Leucocituria y nitrituria en infecciones urinarias”, “Coli-nesterasa en intoxicaciones pediátricas” o para las muy frecuentes detecciones de bacterias y parásitos. Y no faltan los trabajos preferidos a realizar como es el caso de incidencias, prevalencias, correlaciones y trabajos de tipo comparativo. La realización de investigaciones en buena, pero ¿debemos limitarnos a solo realizarlas? o ¿cuáles son las limitaciones

en la realización de trabajos con mayor tamaño muestral y estadísticamente más significativas que permitan extraer mayores conclusiones para extrapolar a la práctica clínica del día a día? Aunque es cierto, que muchas veces debemos analizar la viabilidad vs. conocimiento en investigación.

Aunque queda mucho por trabajar, es necesario reconocer el esfuerzo de fomentar la investigación en nuestro medio con una formación constante que se inicia a partir de pregrado con el objetivo de disponer de mejor información científica disponible (evidencia) en investigación y desde luego su posterior publicación.

Para concluir, invitar a los estudiantes y médicos en formación (residentes) a publicar sus trabajos, a fin de no perder las hallazgos de las investigaciones.

Doris Cartagena Triveño

Estudiante de medicina, Comité editorial—Revista Científica Ciencia Médica, Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina, Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia

Correspondencia a:

doris_fly_347@hotmail.com

Referencias:

1. Zambrano Bürgl JC, Gaona Silva J, Parra BJ. **Gangrena de Fournier: presentación de un caso.** *Universitas Médica* 2007; 48(4): 487-92 [acceso en: junio 2010] Disponible en: med.javeriana.edu.co/publi/vniversitas/serial/v48n4/13-GANGRENA.pdf
2. Primo J. **Niveles de Evidencia y Grados de Recomendación (I/III).** *Revista Enfermedad Inflamatoria Intestinal al día* 2003; 2(2): 39-42 [acceso en: junio 2010] Disponible en: www.svpd.org/mbe/niveles-grados.pdf.
3. Petrisor BA, Keating J, Schemitsch E. **Grading the evidence: Levels of evidence and grades of recommendation.** *Injury Int J Care Injured* 2006; 37: 321-27