



La investigación formativa en la escuela: clave para el desarrollo del pensamiento autónomo

Formative research at school: key to the development of autonomous thinking

Pesquisa formativa na escola: chave para o desenvolvimento do pensamento autônomo

ARTÍCULO ORIGINAL



Amilcar Máximo Vicuña-Ureta¹ 
avicunau@unmsm.edu.pe

Karla Robalino Sanchez² 
krobalino@ucvvirtual.edu.pe

Stephanie Marjorie Valladares Durand¹ 
stephanie.valladares@unmsm.edu.pe

Julio Alexander Ramos Quispe³ 
julio.ramosq@gmail.com

¹Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú

²Universidad César Vallejo. Lima, Perú

³Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.562>

Artículo recibido el 2 de diciembre 2022 | Aceptado el 17 de enero 2023 | Publicado el 9 de febrero 2023

RESUMEN

El pensamiento autónomo es uno de los pilares esenciales para el desarrollo de estudiantes capaces de dar solución a las problemáticas actuales. Por tal razón, la investigación tuvo como intencionalidad develar el sentir de los docentes de secundaria del distrito de Surco en Lima metropolitana con respecto a la investigación formativa y el pensamiento autónomo. Se trató de un estudio cualitativo, que empleó el método fenomenológico hermenéutico para la interpretación de las entrevistas realizadas a seis docentes de secundaria del distrito de Surco en Lima Metropolitana, quienes fueron escogidos a partir del cumplimiento de criterios. Los hallazgos permitieron conocer tres categorías clave dentro del discurso de los docentes: la investigación formativa: motor que promueve el aprendizaje significativo, la investigación formativa: amalgama entre lo conceptual y lo procedimental, la investigación formativa: clave para el desarrollo del pensamiento autónomo, las cuales configuraron nuevas inquietudes de estudio.

Palabras clave: Investigación formativa; Pensamiento autónomo; Escuela; Desarrollo del pensamiento

ABSTRACT

Autonomous thinking is one of the essential pillars for the development of students capable of providing solutions to current problems. For this reason, the purpose of this research was to unveil the feelings of secondary school teachers in the district of Surco in metropolitan Lima with respect to formative research and autonomous thinking. It was a qualitative study, which used the hermeneutic phenomenological method for the interpretation of the interviews conducted with six secondary school teachers from the district of Surco in Metropolitan Lima, who were chosen based on the fulfillment of criteria. The findings revealed three key categories within the teachers' discourse: formative research: the engine that promotes meaningful learning, formative research: amalgam between the conceptual and the procedural, and formative research: key to the development of autonomous thinking, which shaped new study concerns.

Key words: Formative research; Autonomous thinking; School; Development of thinking

RESUMO

O pensamento autônomo é um dos pilares essenciais para o desenvolvimento de alunos capazes de fornecer soluções para os problemas atuais. Por esse motivo, o objetivo da pesquisa foi desvendar os sentimentos dos professores do ensino médio do distrito de Surco, na região metropolitana de Lima, em relação à pesquisa formativa e ao pensamento autônomo. Foi um estudo qualitativo que utilizou o método fenomenológico hermenéutico para interpretar as entrevistas realizadas com seis professores do ensino médio do distrito de Surco, na região metropolitana de Lima, que foram escolhidos com base no cumprimento de critérios. Os resultados revelaram três categorias principais no discurso dos professores: pesquisa formativa: a força motriz que promove a aprendizagem significativa, pesquisa formativa: amalgama de aspectos conceituais e processuais, e pesquisa formativa: chave para o desenvolvimento do pensamento autônomo, o que deu origem a novas preocupações para estudo.

Palavras-chave: Pesquisa formativa; Pensamento autônomo; Escola; Desenvolvimento do pensamento

INTRODUCCIÓN

La educación, desde sus inicios, siempre ha estado impregnada por un fuerte sentir de transformar las realidades sociales desde el conocimiento, de allí que, a medida que la sociedad fue evolucionando, las instituciones educativas fueron adaptándose a los requerimientos de la época respectiva, pasando desde una percepción de “necesidad de conocer” a una era a la que se le conoce como la “gestión del conocimiento” (Guichot Reina, 2006).

Quizás, desde el siglo XX se vienen generando los mayores cambios dentro de la concepción de la práctica pedagógica, concibiendo una educación más humanista, paidocentrista, en la que el estudiante, y no el profesor, es el centro del hecho educativo, gestionando, desde sus propias necesidades y capacidades el aprendizaje (González, 2018). De allí que se comprenda la amplia aceptación de modelos y teorías educativas que se fundamentan en esta concepción, una de las más aceptadas, es el paradigma constructivista educativo (Tünnermann, 2011).

El constructivismo, como paradigma educativo, engloba en sí, diversas teorías y estrategias que permiten generar, entre otras cosas, aprendizajes significativos (Ausubel, 2000), desde donde se procura desarrollar transformaciones que conduzcan a la emancipación de los estudiantes desde la perspectiva del conocimiento, es decir cómo se adquiere, se gestiona y se retiene (Viera, 2003).

Por tal motivo, en la actualidad, es considerado uno de los paradigmas esenciales para alcanzar las transformaciones educativas necesarias, formando así, ciudadanos con alta capacidad de criterio y reflexión.

Dentro de las estrategias que emergen del constructivismo, hay una que resalta entre todas, por las bondades que tiene en lo que se refiere a la adquisición de aprendizajes significativos, y es la investigación formativa, la cual, es entendida como una estrategia que engrana en sí otras estrategias para profundizar en la comprensión de un fenómeno de estudio, especialmente, uno que sea sentido por los estudiantes, garantizando así, una dinamización del proceso de enseñanza y aprendizaje (Campos, 2020). Hay que mencionar, además, que, en el campo educativo de secundaria, la investigación formativa ha sido empleada diversas veces como estrategia de aprendizaje y demostrando lo conveniente que puede resultar en la adquisición de conocimientos asociados a áreas como las ciencias biológicas (Lupión y Blanco, 2016) o las ciencias exactas (Turpo-Gebera et al., 2020) solo por citar algunos de los ejemplos recientes que han aportado significativamente a esta nueva realidad.

Una de las cosas que debe considerarse es que, la investigación formativa influye, en gran medida, en diversos aspectos relacionados con los propios postulados del constructivismo social, pues se evidencia autorregulación (González-Moreno, 2017),

desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo (Mackay Castro et al., 2018) y en, muchas otras ocasiones, se ha determinado su influencia en el aprendizaje autónomo (Vilà et al., 2014), lo cual indudablemente favorece el fomento de habilidades necesarias para investigar, aprender y desarrollar un pensamiento crítico.

Desde una perspectiva pedagógica, la investigación formativa implica un marco estratégico en el proceso de enseñanza y aprendizaje, que permite a los educandos desarrollar competencias, habilidades y destrezas desde el comienzo de su carrera académica, facilitando de esta manera que se sientan familiarizados con el proceso de investigación. A través del proceso investigativo, se produce una nueva información, se someten a cuestionamientos verdades generalmente reconocidas, se refuerza el espíritu crítico y se desarrolla el pensamiento autónomo y crítico (López et al., 2018)

Las exposiciones que anteceden, han conducido a la consideración de una inquietud ¿Cuál es el sentir de los docentes de secundaria del distrito de Surco en Lima metropolitana con respecto a la investigación formativa y el pensamiento autónomo? Lo cual permitió configurar la intencionalidad de la investigación, siendo esta, develar el sentir de los docentes de secundaria del distrito de Surco en Lima metropolitana con respecto a la investigación formativa y el pensamiento autónomo.

Este estudio pretende proporcionar un marco referencial para responder a la inquietud planteada, para fomentar la reflexión crítica y argumentativa con el fin de ayudar a los educadores a dar sentido a la dinámica educativa. Al hacerlo, se espera contribuir al establecimiento de relaciones coherentes y relevantes entre la investigación formativa en la escuela y el desarrollo del pensamiento autónomo de los estudiantes.

MÉTODO

La investigación emergió desde una perspectiva cualitativa, apropiándose del método fenomenológico hermenéutico (Gadamer, 1988) para la interpretación de las vivencias de los docentes de secundaria que emplean la investigación formativa como estrategia didáctica para promover el aprendizaje autónomo. Ello surge bajo la consideración que la vivencia debe ser registrada para la construcción del conocimiento académico más allá de los datos numéricos, pues en ella se esconden elementos del quehacer cotidiano que no pueden ser sometidos a procesos de laboratorio para comprenderla. Se debe entender que este método permite encontrar el sentido oculto que subyace en el lenguaje, el cual es asumido como un medio de expresión cultural e histórico que conecta al ser humano, por lo que su vigencia permite comprender e interpretar las ideas existentes en los textos (Gadamer, 1988).

La investigación tuvo como escenario de estudio cuatro instituciones educativas de secundaria que se encuentran localizadas en el distrito de Surco, el cual políticamente pertenece al área de Lima Metropolitana, capital de Perú.

Para la selección de los informantes clave, se empleó un muestreo por conveniencia (Mendieta Izquierdo, 2015), respondiendo a la facilidad de acceso que tenía la investigadora a las fuentes de información. Debido al muestreo

sugerido, se lograron identificar seis docentes como informantes clave de la investigación, quienes fueron escogidos a partir de los siguientes criterios: a) más de cinco años de experiencia en el campo educativo, b) trabajar con la investigación formativa como estrategia didáctica, c) emplear modelos educativos fundamentados en el paradigma constructivista educativo. En la Tabla 1 se muestran las características de los informantes clave.

Tabla 1. Características de los informantes clave.

Informante	Años de servicio	Área de conocimiento	Grado académico
Inf-1	12	Ciencias naturales	Magister
Inf-2	10	Química	Doctor
Inf-3	10	Ciencias sociales	Magister
Inf-4	8	Comunicación	Magister
Inf-5	7	Ciencias sociales	Licenciado
Inf-6	7	Física	Licenciado

Ahora bien, para la recolección de la información se hizo uso de la técnica de la entrevista a profundidad, la cual se realiza con la finalidad de obtener una visión completa del panorama que se está estudiando, donde los informantes proporcionan los detalles de la realidad cotidiana (Taylor y Bogdán, 1987).

Bajo estas consideraciones, se solicitó a los informantes clave reflexionar sobre tres temas fundamentales que ayudaron a orientar el discurso de los informantes, los cuales estaban relacionados con: a) la importancia de la investigación formativa en los estudiantes

de secundaria, b) desarrollo de actividades para abordar la investigación formativa, c) experiencias de aula acerca del uso de la investigación formativa. Para el desarrollo de la investigación se hizo uso del consentimiento informado (Cañete et al., 2012), por lo que las entrevistas fueron grabadas, transcritas posteriormente y entregadas a los informantes para que firmaran su aprobación si el texto recogía fidedignamente sus expresiones (Amezcu, 2015).

Por su parte, para alcanzar una adecuada interpretación de los textos, se hizo uso de lo

que Gadamer (1988) denomina círculo virtuoso o de la interpretación, es decir, el círculo hermenéutico, y aunque el mismo Gadamer no establece una serie de pasos mecánicos o estáticos para la aplicación de este, se hizo uso de lo dicho por Lara (2020) quien, fundamentándose en este autor, estableció los momentos que ayudan a orientar la labor interpretativa del hermeneuta.

De esta manera, los momentos contentivos en el círculo hermenéutico descritos por Lara (2020) se describen a continuación:

Preconcepción. Se trata de las ideas previas que puede tener el hermeneuta sobre el texto que va a leer, sin embargo, muchas veces se asume la preconcepción como juicios negativos y, aunque cumplen el papel de jueces que orientan la interpretación, no son negativos, sino que emergen por compartir con los informantes el mismo lenguaje, cultura e historia (Rodríguez-Puerto, 2010).

Este momento del círculo hermenéutico se sustenta en los postulados de (Heidegger, 1951) cuando habla del modo propio del ser humano o lo que él denomina el Dasein, el cual subyace en el lenguaje, y manifiesta la cultura y la historia que relaciona al hermeneuta y a los informantes. Para el caso de esta investigación, la preconcepción se fundamenta en que la investigación formativa coadyuva a la construcción del pensamiento autónomo.

Horizonte del autor. Es el momento del círculo hermenéutico donde comienzan a aflorar las ideas fundamentales de los informantes clave. Esta fase se sustenta en los planteamientos de (Schütz, 1953) cuando expresa a estas interpretaciones de primer orden, o unidades de sentido, las cuales ayudan a sistematizar y categorizar el sentir de los entrevistados.

En el caso de esta investigación, se mostrarán fragmentos de las verbalizaciones de las entrevistas sostenidas con los informantes clave, lo cual permitirá reconocer cuál fue el horizonte del autor que orientó la labor hermenéutica.

Fusión de horizontes. Este momento del círculo hermenéutico está caracterizado por un diálogo, o lo que Gadamer denomina *Sache* (Viveros, 2019). Por lo cual, no puede entenderse un diálogo de supremacía, sino a especie de dialéctica, donde las ideas del autor y el hermeneuta se encuentran y armonizan, generando nuevos escenarios dentro de la comprensión, adicionalmente, para darle sentido a las interpretaciones se sustentaron los hallazgos con criterios de otros autores que permitan fortalecerlos.

De modo didáctico, podemos decir que esta fase se encuentra subdividida en dos actividades que ayudan a alcanzar la interpretación, ellas son: a) oír el texto, para dilucidar cuáles son las categorías que se encuentran ocultas en el texto, pues al aplicar la escucha activa, develamos lo oculto; b) aplicar el sentido, darles sentido

y vigencia histórica a las interpretaciones realizadas (Rosales-Veítia y Alvarado de Salas, 2022).

Interrogarse. Se debe comprender que, en la hermenéutica, el conocimiento es una fuente inagotable a la que podemos acercarnos cuantas veces sea posible y necesario para comprender a profundidad los fenómenos estudiados, por lo que la resolución de una inquietud no sugiere el fin supremo de la interpretación, sino que de estas derivan nuevas interrogantes que ayudan a abarcar aspectos que antes no se consideraron y así sucesivamente (Rosales-Veítia, et al., 2021).

HALLAZGOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se procede a presentar los hallazgos de la investigación a partir de la aplicación del círculo hermenéutico a las entrevistas de los informantes.

La investigación formativa: motor que promueve el aprendizaje significativo

El papel docente en la actualidad no puede seguir siendo el del dueño absoluto de la verdad, debe sentarse y pensar en lo que puede hacer por transformar la práctica pedagógica... no digo que la investigación formativa sea la panacea, pero sí creo que es un medio para alcanzar un verdadero aprendizaje liberador, que salga desde, por y para los estudiantes (Inf-3).

a veces me pongo a pensar en todo el giro que ha dado la educación en

tan pocos años, han sido cambios muy dramáticos, y en eso influye mucho la tecnología, eso no puede negarse, pero también genera esos choques en el aula... por un lado tienes docentes comprometidos con las nuevas tendencias, en las que se hace uso, por ejemplo, de la investigación formativa para generar aprendizajes significativos, y por el otro, docentes chapados a la antigua que se quedaron allí, yo sé y tu no, tu debes aprender y te enseñare... eso no puede seguir siendo así (Inf-1).

Los textos que se presentan con anterioridad, corresponden a fragmentos de las entrevistas realizadas y, tal como se puede verificar, de primera mano, los docentes comprenden que la práctica pedagógica en la actualidad, debe pasar un proceso de reorientación, donde el profesor asuma una postura adaptada a los requerimientos actuales, lo cual ayudará a transformar la comprensión y dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se entiende que una de las tareas pendientes de la educación se concentra en la implementación de planes y programas de formación más afines con modelos educativos como el constructivismo social, el cual tiene una visión más paidocentrista, en la cual el docente asume una postura de orientador, permitiendo que, a través de la interacción e intercambio de ideas entre educandos, el conocimiento sea adquirido de una forma socializada. Esta

realidad emerge a partir de la aplicación de las ideas de Heidegger, acerca del *Dasein* a la frase “*El papel docente en la actualidad no puede seguir siendo el del dueño absoluto de la verdad*”. Con este horizonte claro, se comprende que dentro de las instituciones educativas existen actores que comprenden cual es el problema de fondo.

Asumir que, los modelos educativos constructivistas propician la adquisición de aprendizajes significativos, es una realidad que denotan los textos de los informantes cuando se aplica el oír al siguiente texto: “*por un lado tienes docentes comprometidos con las nuevas tendencias, en las que se hace uso, por ejemplo, de la investigación formativa para generar aprendizajes significativos*”. En este punto se hace necesario evidenciar que, la investigación formativa, como estrategia didáctica, es una aliada para el docente, quien, a través de ella, puede diseñar situaciones de aprendizaje, centradas en la realidad cotidiana de los estudiantes y en sus propios intereses, desde la cual, el profesor asume el rol de orientador del aprendizaje, promoviendo espacios de diálogo consensuado, tal como lo demuestran investigadores como (Rosales-Veitia, et al., 2021), cuando hablan de la construcción de escenarios de participación y diálogo a través de la inmersión del aprendiz en su propio contexto de hábitat.

Cabe destacar que, una de las herramientas para conseguir lo planteado con anterioridad, pudiese estar reflejado en lo que se conoce como

tareas auténticas, las cuales son propuestas originalmente por Wiggins (1998), quien plantea que este tipo de actividades hacen referencia a aquellas producciones desarrolladas por el estudiante, quien aprende desde su propia realidad y necesidades, lo cual, como explica Huerta-Allasi (2022), permite la construcción de aprendizajes realmente significativos y productivos para la vida. Indefectiblemente, esto tiene correspondencia por lo expresado por los informantes cuando indican “*no digo que la investigación formativa sea la panacea, pero sí creo que es un medio para alcanzar un verdadero aprendizaje liberador, que salga desde, por y para los estudiantes*”.

Según se ha visto, la enseñanza fundamentada en el uso de la investigación formativa dentro de los escenarios educativos de secundaria, es una herramienta poderosa capaz de transformar el rumbo educativo que ha tomado la educación propiamente dicha, y que, en la actualidad se encuentra estancada debido a la coexistencia de dos modelos que mantienen en vilo la práctica pedagógica, siendo los más afectados los estudiantes. Ante esta realidad, resulta preciso comenzar a internalizar la importancia de esta como modelo para generar una emancipación socioeducativa de los estudiantes, pudiendo estar sustentada a partir del desarrollo de tareas auténticas.

La investigación formativa: amalgama entre lo conceptual y lo procedimental

Si alguna vez te has preguntado cómo hacer para unir el aprender a conocer, hacer, ser y convivir en una actividad, déjame decirte que la investigación formativa es una de esas que reúne todo en uno, de una forma integradora, que cuando te das cuenta, lo has hecho todo... (Inf-2).

Se reconoce a partir de la verbalización de los informantes que antecede que, existe un sentimiento de confort con respecto a la aplicación de la investigación formativa como estrategia didáctica dentro de los estudiantes de secundaria, permitiendo una formación holística e integral del aprendiz, desde los pilares educativos planteados por Delors (1994). Esta realidad resulta beneficiosa si se piensa en la educación que deseamos para el futuro, especialmente cuando se observa a través del cristal de los aprendizajes significativos.

Se entiende entonces que la investigación formativa se convierte en un puente entre el presente y la construcción de la sociedad del futuro, debido a que el aprendizaje contextualizado resulta esencial para formar ciudadanos con una alta capacidad reflexiva y crítica para la toma de decisiones. Esta es una afirmación que subyace sobre la base del siguiente fragmento de verbalización de las entrevistas de los informantes:

...comprender que, la educación a través de la investigación formativa, los profesores tenemos una gran oportunidad para tender las bases de la sociedad del futuro es el punto sobre la i en este momento, o sea, no es que las otras estrategias no sean viables, es que, la investigación formativa, agrupa todos los elementos necesarios para promover una educación liberadora, reuniendo en sí, el hacer y conocer en un mismo espacio (Inf-6).

A partir de este punto, se puede reconocer que los informantes reconocen la investigación formativa como una estrategia gestora que vincula el aprender a conocer y aprender a hacer en una misma actividad, en la que los estudiantes van comprendiendo la realidad de un fenómeno de su interés, mientras que construye soluciones y alternativas para resolver los elementos intervinientes en su desarrollo. Esta verdad se encuentra soportada sobre la base de lo establecido por Díaz Becerra et al. (2017) quienes explican que, la investigación formativa resulta esencial para la construcción de competencias investigativas en los jóvenes adolescentes, quienes, a través de su implementación desarrollan el pensamiento crítico, como una habilidad para reflexionar y tomar decisiones ante los problemas más sentidos dentro de su cotidianidad.

En este sentido, la investigación formativa, como estrategia que engloba el aprender a conocer y aprender a hacer, entra en consonancia con lo establecido por Gardner (2005) cuando habla de las cinco mentes del futuro, reconociendo que una de los virajes que debe marcar la educación se encuentra orientado hacia el ciudadano que debe egresar de las instituciones educativas; por tal motivo se reconoce que, desde esta estrategia se puede obtener un aprendiz formado de forma integral, capaz de crear las condiciones necesarias para mejorar las condiciones de vida del contexto en el cual se desenvuelve, además, de habilitarlos para su continuidad académica o laboral.

No debe dejar de observarse que, la investigación formativa se encuentra directamente relacionada con el desarrollo del pensamiento crítico, tal como mencionan Mackay Castro et al. (2018), lo cual permite reflexionar que, la construcción del conocimiento a partir de la investigación formativa, debe darse también haciendo uso de otros elementos asociados a lo que se conoce como constructivismo social (Pinto et al., 2019), como por ejemplo, el aprendizaje colaborativo, en el cual, el estudiante aprende a través de sus propios intereses y la construcción del conocimiento desde el intercambio de opiniones, el andamiaje y la autorregulación, en la que el docente aprende también, al innovar de forma constante nuevas estrategias que se adecuen más a los requerimientos del aprendiz (Álamos-Gómez y Montes Anguita, 2022; Vargas et al., 2020).

Lo expresado por los informantes y la evidencia que se muestra en la literatura permiten reconocer dos elementos importantes relacionados con la investigación formativa, en primer lugar que esta se vuelve una estrategia esencial para vincular los pilares de la educación de forma integral, donde los estudiantes aprenden a aprender desde lo conceptual y lo procedimental; esta realidad conduce a la segunda veracidad de esta categoría, y es que, la investigación formativa, por su propia naturaleza, potencia la adquisición de aprendizajes significativos a través de lo que se conoce como el pensamiento crítico, vinculado a las propias necesidades de aprendizaje de los jóvenes, quienes emplean su contexto como escenario de estudio para evaluar los fenómenos y establecer alternativas para la resolución de los mismos.

La investigación formativa: clave para el desarrollo del pensamiento autónomo

... la experiencia a mí me ha permitido identificar que la construcción de conocimiento de los estudiantes a través de la investigación formativa tiene una influencia directa en la toma de decisiones en situaciones en particular, sin convertirse en el reflejo de una opinión ajena o de alguien más (Inf-4).

Una de las cosas de la cual me siento orgullosa es que, los estudiantes al egresar de quinto de secundaria, cuando han estado a mi cargo, han

egresado con una alta capacidad de pensamiento crítico y autónomo... y eso lo hemos conseguido a través de un trabajo arduo, de vincularse con su realidad, de emplear la investigación formativa a lo largo del año escolar para apuntar a ese objetivo (Inf-5).

Tal como puede evidenciarse en las verbalizaciones de los informantes, los docentes muestran sentimientos de confort con respecto a los resultados alcanzados a partir de la aplicación de la investigación formativa como técnica didáctica para la construcción de aprendizajes significativos, evidenciándose que este se encuentra relacionado con capacidades emergentes como el pensamiento autónomo.

Resulta importante reconocer que, la amplia experiencia de los docentes se ha convertido en uno de los puntos fundamentales para identificar la investigación formativa como clave para el desarrollo del pensamiento autónomo, esto se puede entender al leer la expresión *“tienen una influencia directa en la toma de decisiones en situaciones en particular, sin convertirse en el reflejo de una opinión ajena o de alguien más”*.

Ante la exposición anterior, resulta conveniente comprender que, el aprendizaje autónomo, surge desde las corrientes postmodernas de la pedagogía crítica, orientada hacia la necesidad de formar individuos capaces de evaluar situaciones, reflexionar y emitir soluciones que sean respuesta de sus propias necesidades, por ello, se entiende que este enfoque

educativo se oriente a una educación que se gesten, desde, por y para los estudiantes (Triana-Ramírez, 2018).

Cabe destacar entonces que, el pensamiento autónomo es una capacidad que desarrollan los individuos para aprender sin necesidad de que alguien se encuentre presente para gestionar su aprendizaje. En este sentido, se entiende que, este se encuentra vinculado con la autorregulación, entendida desde el punto de vista pedagógico, como esa habilidad de los estudiantes para generar sus propias ideas, postulados y comprensión del mundo, desde su realidad, sin intervención de terceros en su construcción (González-Moreno, 2017).

Se entiende a partir de la reflexión de los informantes que, el pensamiento autónomo es una de los elementos que se busca construir con la investigación formativa, convirtiéndose en una de las metas a las que se quiere llegar en función de las nuevas corrientes educativas, que buscan la emancipación social de los estudiantes, entendida entonces como, la liberación y democratización del conocimiento, de la forma de aprender y aprehenderlo, generando una transformación en el ámbito educativo (Binimelis, 2010).

Discusión

Los hallazgos de la investigación han permitido reconocer tres elementos esenciales que se gestan a partir de la implementación de la investigación formativa, el primero es la

construcción de aprendizajes significativos, el segundo, que se desarrolla a partir de los contenidos conceptuales y procedimentales y el tercero, que genera el desarrollo del pensamiento autónomo. Todos ellos se encuentran relacionados y están inmersos dentro de la teoría crítica y el paradigma constructivista.

Desde este horizonte de comprensión se asume que, la formación de estudiantes en secundaria haciendo uso de la investigación formativa, debe buscar el desarrollo de aprendizajes centrados y pensados en las realidades propias de los educandos, esto permitirá que la participación de estos sea activa y protagónica, dándole sentido al hecho de aprender para la vida, capacitándose en función de sus propios intereses (Njiraini, 2016).

Comprender que, desde los pilares de la educación, aprender a conocer y aprender a hacer, los estudiantes están vinculando el saber práctico y teórico en las mismas actividades, como medio, no solo de adquirir el conocimiento, sino de darles las herramientas necesarias para su superación personal y actuación en el futuro, por ello, es imprescindible que la investigación formativa evoque los conceptos propios de las tareas auténticas como medio para lograrlo (Llanto Banda, 2019).

El aprendizaje auténtico y autónomo se encuentran relacionados, pues los individuos no aprenden aquello que no les resulta de interés, por eso, resulta indispensable comprender que,

la actuación del docente debe concentrarse en las propias capacidades de aprendizaje de los estudiantes y el contexto en el que estos se desenvuelven, convirtiendo entonces, el desafío de la educación para el futuro, en una puerta que se apertura en los ambientes de aprendizaje para lograrlo (Monereo et al., 2012).

Finalmente se comprende, a partir de la experiencia de los informantes que, la investigación formativa, como medio para alcanzar aprendizajes significativos, da inicio al camino para la construcción de un aprendizaje autónomo, autorregulado y centrado en las realidades de los individuos, en donde el docente pasa a convertirse en un guía que propicia espacios para la construcción del conocimiento, pero que no es considerado el dueño de la verdad, sino que aprende a partir de las propias experiencias del aprendiz, quien lo invita a innovar constantemente en sus estrategias, para abordar desde diversos enfoques, la investigación formativa (Sánchez, 2017).

A MANERA DE CIERRE

Esta oportunidad de reconstrucción ha permitido develar el sentir del profesorado con respecto a la percepción de la investigación formativa como clave para el desarrollo del pensamiento autónomo, clarificando su influencia a partir de tres elementos clave y fundamentales para este caso, siendo estos, el aprendizaje significativo, la autorregulación y el desarrollo de capacidades procedimentales y conceptuales.

Se reconoce que existe una vinculación entre la investigación formativa y el aprendizaje significativo, sustentados en las tareas auténticas, como medio para alcanzar la formación de los estudiantes a partir de sus propios intereses, por lo cual, el horizonte de aplicación de esta estrategia pedagógica resulta fundamental para la transformación del hecho educativo, garantizando la emancipación social de los estudiantes.

Se entiende la necesidad de aplicar los postulados de la pedagogía crítica y del constructivismo, específicamente el constructivismo social, como factor promotor de la independencia de aprendizaje del estudiante a partir del trabajo colaborativo, propiciando espacios de debate y construcción y reconstrucción del conocimiento.

Es importante comprender que, probablemente los docentes participantes en este estudio se conviertan en atalayas dentro de sus contextos educativos, promoviendo acciones para gestar los cambios necesarios dentro de sus respectivas instituciones educativas, lo cual, se traduciría indefectiblemente en una mejora sustancial de la práctica pedagógica en el distrito de Surco y paulatinamente, convertirse en ejemplo para su aplicación en otros distritos de Lima Metropolitana.

CONFLICTO DE INTERÉS. Los autores del estudio no tienen conflicto de interés en la publicación del artículo.

AGRADECIMIENTOS. Se extiende un extensivo y cordial agradecimiento a las instituciones educativas y docentes participantes que permitieron el desarrollo de este estudio.

REFERENCIAS

- Álamos-Gómez, J., y Montes Anguita, R. (2022). Creatividad y aprendizaje colaborativo en educación secundaria: una experiencia didáctica en el aula de Música. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(92), 155–183. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v27n92/1405-6666-rmie-27-92-155.pdf>
- Amezcu, M. (2015). La entrevista en profundidad en 10 pasos. *Index de Enfermería*, 24(4), 216–216. <https://doi.org/10.4321/S1132-12962015000300019>
- Ausubel, D. (2000). Adquisición y retención del conocimiento. Paidós.
- Binimelis Espinoza, H. (2010). Hacia una sociedad del conocimiento como emancipación: una mirada desde la teoría crítica. *Argumentos*, 23(62), 203–224. <https://www.redalyc.org/pdf/595/59515960009.pdf>
- Campos Olazabal, P. J. (2020). La importancia de la investigación formativa como estrategia de aprendizaje. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 8(1), 88–94. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i1.397>
- Cañete, R., Guilhem, D., y Brito, K. (2012). Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales. *Acta Bioethica*, 18(1), 121–127. <https://doi.org/10.4067/S1726-569X2012000100011>
- Delors, J. (1994). Los cuatro pilares de la educación. *El Correo de La UNESCO*, 32(17), 91–103. <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/ CPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>
- Díaz Becerra, O., Montes Bravo, M., y Cangahuala Sandoval, O. (2017). La investigación formativa en el pregrado: una propuesta desde el plan de estudios de la facultad de ciencias contables de la PUCP. *Revista Científica Hermes*, 19, 409–431. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4776/477653850003/html/index.html>
- Gadamer, H. (1988). *Verdad y Método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica.* Sígueme.

- Gardner, H. (2005). Las cinco mentes del futuro. Paidós.
- González, T. (2018). La educación en el siglo XX. Miradas cruzadas. *Historia Caribe*, 13(33), 15–20. <https://doi.org/10.15648/hc.33.2018.2>
- González-Moreno, C. X. (2017). Efectos de la enseñanza en la autorregulación del aprendizaje de conceptos científicos en estudiantes universitarios. *Summa Psicológica*, 14(2), 1–13. <https://doi.org/10.18774/448x.2017.14.336>
- Guichot Reina, V. (2006). Historia de la educación: reflexiones sobre su objeto, ubicación epistemológica, devenir histórico y tendencias actuales. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 2(1), 11–51. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134116859002.pdf>
- Heidegger, M. (1951). *El Ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica.
- Huerta-Allasi, M. S. (2022). Tareas auténticas en el desarrollo del pensamiento crítico. *Array. Maestro Y Sociedad*, 19(2), 721–731. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5549>
- Lara, S. (2020). La diáspora académica en una universidad pedagógica: más allá de los números. *Revista de Investigación*, 44(99), 100–127. <https://n9.cl/0uvoq>
- Llanto Banda, M. Á. (2019). El uso de las tareas auténticas para el desarrollo de las competencias del curso de comunicación del nivel v de la EBR de un colegio particular de Lima [Tesis Doctoral, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. <https://n9.cl/6cwu2>
- López, L., Durán, X., y Quintero, L. (2018). Enseñanza de la investigación en educación superior. Estado del arte (2010–2015). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(1), 123–145. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134156702008/134156702008.pdf>
- Lupión Cobos, T., y Blanco López, A. (2016). Reflexión sobre la práctica de profesorado de ciencias de secundaria en un programa formativo en torno a la competencia científica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 19(2), 195–206. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5616652.pdf>
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D., y Villacís Pérez, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336–342. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>
- Mendieta Izquierdo, G. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148–1150. <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf>
- Monereo, C., Sánchez-Busqués, S., y Suñé, N. (2012). La enseñanza auténtica de competencias profesionales. Un proyecto de aprendizaje recíproco instituto-universidad. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16(1), 79–101. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724377006>
- Njiraini, N. (2016). El pensamiento crítico como una competencia esencial para el futuro. *VHS International*. <https://n9.cl/5a8i4>
- Pinto Ladino, J. E., Castro Bello, V. A., y Siachoque Castillo, O. M. (2019). Constructivismo social en la pedagogía. *Educación y Ciencia*, 22, 117–133. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10042/8540
- Rodríguez-Puerto, M. J. (2010). Métodos de interpretación, hermenéutica y derecho natural. *Dikaion*, 19(20), 319–347. <http://www.scielo.org.co/pdf/dika/v19n2/v19n2a04.pdf>
- Rosales-Veítia, J., y Alvarado de Salas, A. (2022). Proceso educativo remoto durante la pandemia. Una construcción desde el sentir de madres migrantes. *Revista de Investigación*, 106(46), 76–99. https://www.researchgate.net/publication/357836036_Proceso_educativo_remoto_durante_la_pandemia_Una_construccion_desde_el_sentir_de_madres_migrantes

- Rosales-Veítia, J., Alvarado de Salas, A., y Linares-Morales, J. (2021). Educación virtual en tiempos de contingencia. Un acercamiento a la realidad del docente venezolano. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(ESPECIAL), 153–180. <https://doi.org/10.48102/rlee.2021.51.ESPECIAL.453>
- Rosales-Veítia, J., Lara, S., y Marcano, A. (2021). La enseñanza geográfica en educación media durante tiempos de confinamiento. Una propuesta metodológica. *Investigación y Postgrado*, 36(2), 67–92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8483610>
- Sánchez Carlessi, H. H. (2017). La investigación formativa en la actividad curricular. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 17(2), 71–74. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v17.n2.836>
- Schütz, A. (1953). Common-sense and scientific interpretation in human action. *Philosophy and Phenomenological Research*, 14(1), 1–38. <https://doi.org/10.2307/2104013>
- Taylor, S., y Bogdán, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Paidós. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>
- Triana-Ramírez, A. N. (2018). Pedagogía y construcción de conocimiento autónomo. *Praxis y Saber*, 9(21), 125–150. <https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n21.2018.8927>
- Tünnermann Bernheim, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 48, 21–32. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37319199005.pdf>
- Turpo-Gebera, O., Quispe, P. M., Paz, L. C., y Gonzales-Miñán, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. *Educação e Pesquisa*, 46, 1–19. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046215876>
- Vargas, K., Yana, M., Pérez, K., Chura, W., y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363–379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Viera Torres, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades*, 26, 37–43. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37302605.pdf>
- Vilà Baños, R., Rubio Hurtado, M. J., y Berlanga Silvente, V. (2014). La investigación formativa a través del aprendizaje orientado a proyectos: una propuesta de innovación en el Grado de Pedagogía. *Innovación Educativa*, 0(24), 241–258. <https://doi.org/10.15304/ie.24.1586>
- Viveros, E. F. (2019). El diálogo como fusión de horizontes en la comprensión hermenéutica de Gadamer. *Perseitas*, 7(2), 341–354. <https://doi.org/10.21501/23461780.3293>
- Wiggins, G. (1998). *Educative Assessment. Designing Assessments To Inform and Improve Student Performance*. ERIC.