



# Inteligencias múltiples de Howard Gardner en estudiantes de Educación Inicial Bilingüe

Howard Gardner's multiple Intelligences in Bilingual Early Childhood Education students

As Inteligências múltiplas de Howard Gardner em Alunos Bilíngues da Educação Inicial


ARTÍCULO ORIGINAL



Zoraida Rocío Manrique Chávez<sup>1</sup>   
zmanriquec@unia.edu.pe

Miriam Jesús Legua Barrios<sup>2</sup>   
miriam.legua@upsjb.edu.pe

Anthony Rosseau Flores Espinoza<sup>1</sup>   
aflorese@unia.edu.pe

Alejandro Manuel Ecos Espino<sup>3</sup>   
aecose@unam.edu.pe

María Cleofé Yallico Magde<sup>4</sup>   
maria.yallico@unh.edu.pe

Escanea en tu dispositivo móvil  
o revisa este artículo en:

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.523>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. Pucallpa, Perú

<sup>2</sup>Universidad Privada San Juan Bautista. Ica, Perú

<sup>3</sup>Universidad Nacional de Moquegua. Moquegua, Perú

<sup>4</sup>Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú

Artículo recibido el 3 de julio 2022 | Aceptado el 21 de julio 2022 | Publicado el 9 de enero 2023

## RESUMEN

El estudio de las inteligencias múltiples resulta importante ya que promueve en los estudiantes su aprendizaje autónomo, que les permite entender y procesar cualquier tema que se les presente. Este estudio tuvo como objetivo principal identificar las inteligencias múltiples que predominan en estudiantes de educación de una universidad peruana. Se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo simple y se trabajó con una muestra probabilística conformada por 234 estudiantes matriculados en el semestre 2020 - I, a quienes se les aplicó la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples de Ruiz (2004). Se concluyó que las inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes son la interpersonal, naturalista e intrapersonal. Además, se constató que en la inteligencia lógico matemática predomina el nivel bajo de logro en un porcentaje significativo de estudiantes (61.1%), mientras que en las demás inteligencias predomina el nivel medio de logro en la mayor parte de estudiantes.

**Palabras clave:** Inteligencia múltiple; Educación; Nivel de logro

## ABSTRACT

The study of multiple intelligences is important because it promotes students' autonomous learning, which allows them to understand and process any subject presented to them. The main objective of this study was to identify the multiple intelligences that predominate in education students of a Peruvian university. A non-experimental research with a simple descriptive design was carried out with a probabilistic sample of 234 students enrolled in the 2020 - I semester, to whom the MINDS Multiple Intelligences Scale by Ruiz (2004) was applied. It was concluded that the predominant multiple intelligences in the students are interpersonal, naturalistic and intrapersonal. In addition, it was found that in mathematical-logical intelligence the low level of achievement predominates in a significant percentage of students (61.1%), while in the other intelligences the medium level of achievement predominates in most students.

**Key words:** Multiple intelligence; Education; Achievement level

## RESUMO

O estudo de múltiplas inteligências é importante porque promove o aprendizado autônomo dos estudantes, o que lhes permite compreender e processar qualquer assunto que lhes seja apresentado. O objetivo principal deste estudo foi identificar as inteligências múltiplas que predominam nos estudantes de educação em uma universidade peruana. Uma pesquisa não experimental com um desenho descritivo simples foi realizada com uma amostra probabilística de 234 estudantes matriculados no semestre 2020 - I, aos quais foi aplicada a Escala de Inteligências Múltiplas MINDS de Ruiz (2004). Concluiu-se que as inteligências múltiplas predominantes dos estudantes eram interpessoais, naturalistas e intrapessoais. Além disso, verificou-se que na inteligência matemática-lógica o baixo nível de realização predomina em uma porcentagem significativa dos estudantes (61,1%), enquanto nas outras inteligências o nível médio de realização predomina na maioria dos estudantes.

**Palavras-chave:** Inteligência múltipla; Educação; Nivel de realização

## INTRODUCCIÓN

Actualmente, los últimos estudios que se han realizado en el campo de la neuropedagogía vienen influyendo de manera significativa en el campo educativo. Todo ello ha permitido una transformación conceptual en relación a la inteligencia humana. En esta línea, Gardner viene a ser el representante con mayor influencia de la concepción de las inteligencias múltiples es Gardner quien revaloriza la educación desde el enfoque personalizado para atender a la diversidad de inteligencias.

Cuando la educación se centra en el individuo, debe considerar dos aspectos interconectados. En primer lugar, las personas poseen mentes que se diferencian por lo que el sistema educativo debería considerar estas diferencias para asegurar una el mayor potencial intelectual de las personas. La segunda, ningún individuo dominar por completo un área del conocimiento (Gardner, 1995, p 23).

Lo ideal es que la educación y la sociedad adopten los valiosos aportes de la teoría de las inteligencias múltiples para atender a la totalidad de las capacidades humanas de los estudiantes para una formación más integral y efectiva. En tal sentido, debido a que no todas las personas aprendemos de la misma forma ya que se posee diferentes intereses y capacidades, resulta importante que la educación favorezca el desarrollo de las inteligencias en los estudiantes. Por ello, las instituciones educativas que centren su trabajo en el individuo, deberán priorizar la evaluación de las capacidades y de las tendencias individuales.

En la actualidad, los estudios universitarios deben garantizar la formación de profesionales de calidad por lo que exigen mucha profundidad, rigurosidad y actualidad. Siendo así, los estudiantes deben aprender sus materias a profundidad mientras que los docentes deben conocer el tipo de estudiante que tienen a su cargo, por lo que deben contar con información valiosa relacionada a sus inteligencias múltiples con la finalidad de mejorar su enseñanza a través de la adopción de sus técnicas de enseñanza que ayuden a sus estudiantes a mejorar la captación del conocimiento. Es así como se vuelve indispensable que los educadores utilicen el desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes con el fin de hacer más fácil la orientación del aprendizaje de los educandos en el aula y al mismo tiempo destacar en ellos sus potencialidades preparándolos no solo en su vida universitaria o profesional sino también en su vida personal.

Se constata que los estudiantes de educación de la universidad donde se realizó este estudio tienen muchas dificultades para estudiar, sobre todo aquellos que presentan un bajo rendimiento. Esta realidad es también percibida por sus docentes. Los estudiantes tienen muchas dificultades para utilizar sus inteligencias múltiples que les permitan aprender de manera significativa. Estos estudiantes pierden tiempo y esfuerzo sin darse cuenta siquiera de qué hacer para afrontar correctamente las actividades establecidas. No parecen ser capaces de reflexionar adecuadamente sobre lo que para ellos implica

estudiar, mostrando dificultades para controlar y evaluar su proceso de aprendizaje.

Estas dificultades en los estudiantes, se ven acentuadas cuando el docente privilegia el uso de metodologías tradicionales en el aula, buscando sólo el éxito académico en los estudiantes a través del rendimiento cuantitativo, limitando a los estudiantes en el desarrollo de su inteligencia, ya que esta metodología se basa en un modelo donde los estudiantes tienen poca intervención en el proceso enseñanza y aprendizaje. A partir de ello, no se toma en cuenta el ritmo de adaptación del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que genera que se vea frustrado el desarrollo de sus diferentes capacidades y habilidades.

Cada estudiante posee sus propias características, sus rasgos afectivos, fisiológicos y cognitivos, que sirven de indicadores de cómo se desenvuelven en un contexto de aprendizaje. De allí que, al momento de aprender lo hacen de forma distinta, de acuerdo a la forma como asimilan los contenidos que estudian. Sus potencialidades pueden ser de diferente tipo, pudiendo desarrollar diferentes tipos de inteligencia. Los docentes por lo general no toman en consideración esa diversidad de inteligencias múltiples en el estudiante, por lo que comúnmente dirigen el proceso enseñanza aprendizaje admitiendo que todos tienen un comportamiento homogéneo.

Bajo estas consideraciones se realizó este estudio que buscó responder a la siguiente

pregunta general de investigación: ¿Cuáles son las inteligencias que predominan en estudiantes de educación de una universidad peruana, en el marco de la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner?

## MÉTODO

Se realizó un estudio no, además, se utilizó el diseño descriptivo simple ya que se midió el fenómeno tal como es, sin importar sus causas. (Hernández, Fernández y Baptista (2010). Se trabajó con una muestra probabilística estratificada, conformada 234 estudiantes del primer al décimo ciclo. Se utilizó como instrumento de investigación la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples diseñado por Ruiz (2004) que evalúa las ocho inteligencias múltiples según la teoría de Gardner, sobre el cual se aplicó la validez predictiva relacionada a la discriminación de ítems, para lo cual se correlacionó los puntajes de cada ítem con el puntaje total obtenido por el instrumento, obteniéndose valores mayores a 0.235 que al ser mayores a 0.2 muestran la validez predictiva de cada ítem del instrumento. La confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.83 que muestra que el instrumento es altamente confiable.

El análisis es presentado siguiendo las medidas descriptivas de los resultados obtenidos en la evaluación de las inteligencias múltiples luego de la aplicación del instrumento de investigación. Luego, se presentarán los

resultados obtenidos por inteligencia múltiple, a fin de detectar cuál de ellas es la que tiene mayor predominancia en los estudiantes.

### RESULTADO Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se destaca que la inteligencia interpersonal tiene una media de 17.8 y una desviación típica de 4.78. Así mismo, la inteligencia naturalista presenta una media de 17.5 y una desviación típica de 5.03. En tercer

lugar, se aprecia a la inteligencia intrapersonal con una media de 17.5 y una desviación típica de 4.71. Según el resultado, la inteligencia interpersonal y la naturalista presentan mayor predominio en el grupo de estudiantes; seguido por la inteligencia intrapersonal. Por otro lado, se aprecia que la inteligencia musical con una media de 14.3 y a la inteligencia lógico-matemática con una media de 12.3 son las que menores puntuaciones presentan en promedio.

**Tabla 1.** Medidas descriptivas sobre las inteligencias múltiples

	Lingüística	Lóg- Mat.	Musical	Espac.	Cinest.	Interp.	Intrap.	Nat.
Media	15.0	12.3	14.3	15.0	16.0	17.8	17.5	17.8
Desv. Tip.	4.89	5.36	5.92	5.05	5.71	4.78	4.71	5.03
N	234	234	234	234	234	234	234	234

### Niveles de cada una de las inteligencias

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en relación a los porcentajes de estudiantes según nivel en cada una de las inteligencias evaluadas.

En la Tabla 2 se destaca el nivel medio de la inteligencia lingüística tiene una frecuencia de

122 (52.2%), en segundo lugar, se ubica el nivel bajo con 74 (31.6%) y en último lugar el nivel alto con una frecuencia de 38 (16.2%). Se reconoce la menor cantidad de estudiantes con el alto nivel de expresión de esta inteligencia.

**Tabla 2.** Niveles en la inteligencia lingüística.

Nivel	f	%
Bajo	74	31.6
Medio	122	52.2
Alto	38	16.2

En la Tabla 3 se puede observar que el nivel bajo de la inteligencia lógico-matemática tiene una frecuencia de 143 (61.1%), en segundo lugar, se ubica el nivel medio con 79 (33.8%) y en último lugar el nivel alto con una frecuencia de

12 (5.1%). Según este resultado, se constata que la inteligencia lógico-matemática de este grupo de estudiantes se encuentra mayoritariamente en nivel bajo y el menor grupo se encuentra en nivel alto.

**Tabla 3.** Niveles en la inteligencia lógico-matemática.

Nivel	f	%
Bajo	143	61.1
Medio	79	33.8
Alto	12	5.1

Seguidamente se muestra en la Tabla 4 el nivel medio de la inteligencia musical tiene una frecuencia de 109 (46.6%), en segundo lugar, se ubica el nivel bajo con 89 (38.0%) y en último lugar el nivel alto con una frecuencia de 36

(15.4%). Según este resultado, se constata que la inteligencia musical de este grupo de estudiantes se encuentra mayoritariamente en nivel medio y el menor grupo se encuentra en nivel alto.

**Tabla 4.** Niveles en la inteligencia musical.

Nivel	f	%
Bajo	89	38.0
Medio	109	46.6
Alto	36	15.4

Posteriormente, en la Tabla 5 el nivel medio de la inteligencia espacial tiene una frecuencia de 119 (50.9%), en segundo lugar, se ubica el nivel bajo con 76 (32.5%) y en último lugar el nivel alto con una frecuencia de 39 (16.7%). Según este

resultado, se constata que la inteligencia espacial de este grupo de estudiantes se encuentra mayoritariamente en nivel medio y el menor grupo se encuentra en nivel alto.

**Tabla 5.** Niveles en la inteligencia espacial.

Nivel	f	%
Bajo	76	32.5
Medio	119	50.9
Alto	39	16.7

Al respecto en la Tabla 6 se pudo evidenciar que el nivel medio de la inteligencia cinestésica tiene una frecuencia de 115 (49.2%), en segundo lugar, se ubica el nivel bajo con 63 (26.9%) y en último lugar el nivel alto con una frecuencia de

56 (23.9%). Según este resultado, se constata que la inteligencia cinestésica de este grupo de estudiantes se encuentra mayoritariamente en nivel medio y el menor grupo se encuentra en nivel alto.

**Tabla 6.** Niveles en la inteligencia cinestésica.

Nivel	f	%
Bajo	76	32.5
Medio	119	50.9
Alto	39	16.7

En la Tabla 7 es evidenciado el nivel medio de la inteligencia interpersonal tiene una frecuencia de 133 (56.8%), en segundo lugar, se ubica el nivel alto con 54 (23.1%) y en último lugar el nivel bajo con una frecuencia de 47 (20.1%). Según

este resultado, se constata que la inteligencia interpersonal de este grupo de estudiantes se encuentra mayoritariamente en nivel medio y el menor grupo se encuentra en nivel bajo.

**Tabla 7.** Niveles en la inteligencia interpersonal.

Nivel	f	%
Bajo	47	20.1
Medio	133	56.8
Alto	54	23.1

En cuanto al nivel medio de la inteligencia intrapersonal en la Tabla 8 se evidencia que tiene una frecuencia de 140 (59.8%), en segundo lugar, se ubica el nivel alto con 48 (20.5%) y en último lugar el nivel bajo con una frecuencia de

46 (19.7%). Según este resultado, se constata que la inteligencia intrapersonal de este grupo de estudiantes se encuentra mayoritariamente en nivel medio y el menor grupo se encuentra en nivel bajo.

**Tabla 8.** Niveles en la inteligencia intrapersonal.

Nivel	f	%
Bajo	46	19.7
Medio	140	59.8
Alto	48	20.5

Para finalizar en la Tabla 9 con relación al nivel medio de la inteligencia naturalista tiene una frecuencia de 123 (52.6%), en segundo lugar, se ubica el nivel alto con 74 (21.6%) y en último lugar el nivel bajo con una frecuencia

de 37 (15.8%). Según este resultado, se constata que la inteligencia naturalista de este grupo de estudiantes se encuentra mayoritariamente en nivel medio y el menor grupo se encuentra en nivel bajo.

**Tabla 9.** Niveles en la inteligencia naturalista.

Nivel	f	%
Bajo	37	15.8
Medio	123	52.6
Alto	74	21.6

## Discusión

Los resultados obtenidos muestran que la inteligencia interpersonal y la naturalista son las que mayor predominio tienen en el grupo de estudiantes así como la inteligencia intrapersonal, poniendo de manifiesto que los estudiantes expresan tener mejores habilidades para percibir los estados de ánimos y las motivaciones de las otras personas y desenvolverse mejor en distintos grupos sociales así como un interés por el mundo natural que les permite establecer relaciones entre diferentes especies u objetos. Además, expresan una mayor tendencia a conocer y discriminar mejor sus sentimientos y estados de ánimo. Estos resultados concuerdan parcialmente con lo encontrado por Matos (2012) y Flores (2010) quienes concluyeron que la inteligencia intrapersonal fue la de mayor predominio. También aportan a lo señalado por Rigo y Danolo (2011), Mesa (2018), Díaz (2015), Cossio (2017) quienes señalan que las inteligencias que mayor se desarrolla es la interpersonal y la intrapersonal. Además, coincide con lo señalado con Buchelli (2008) y Crisóstomo y Crispín (2019) quienes afirman que la inteligencia de mayor prevalencia es la interpersonal. Además, coincide con lo señalado por Matos (2012) y Cossio (2017) que señalan

que la inteligencia lógico matemática es la que menor predominio tiene, poniendo en evidencia las dificultades de los estudiantes para el manejo de los números y la resolución de problemas.

En relación a la inteligencia lingüística, se encontró que predomina el nivel medio de logro, con un porcentaje significativo de estudiantes que se encuentran en un nivel bajo. La redacción de historias; la lectura y juego con rimas y trabalenguas, así como el uso de las palabras para desencadenar emociones o para convencer, estimular, transmitir información o simplemente divertir con lo que dice o escribe son indicadores de este tipo de inteligencia, y constituyen rasgos importantes del perfil del futuro egresado de educación (Díaz, 2015), que, según los resultados encontrados, no están bien afianzados en los estudiantes de la Universidad.

Sobre la inteligencia lógico-matemática, se encontró que predomina el nivel bajo de logro, con un escaso porcentaje de estudiantes que se encuentran en un nivel alto. Esto refleja dificultades en gran parte de los estudiantes para el análisis de planteamientos y la resolución de problemas, así como para el establecimiento de relaciones entre datos, situación que puede representar una limitación en relación a la forma como las estudiantes puedan abordar la

enseñanza de las capacidades matemáticas en los niños.

En cuanto a la inteligencia musical, espacial y cinestésica predomina el nivel medio de logro. Esto indica que las estudiantes muestran un regular desarrollo en las habilidades para percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales, para diferenciar formas y objetos, incluso cuando se ven desde diferentes ángulos, distinguir y administrar la idea de espacio, elaborar y utilizar mapas, plantas y otras formas de representación; y para utilizar el propio cuerpo de modo altamente diferenciado y hábil para fines expresivos que, en último término, representan la solución de problemas. El manejo de estas habilidades se orienta de manera directa al trabajo que las estudiantes como futuras docentes de educación inicial deben reflejar para garantizar la formación de los niños que estén a su cargo (Flores, 2010).

De manera similar, en las inteligencias intrapersonal, interpersonal y naturalista predomina en gran porcentaje de las estudiantes el nivel medio de logro. Esto indica que en las estudiantes se refleja un regular desarrollo de las capacidades para conocer los aspectos internos de una persona, para efectuar discriminaciones entre estas emociones y finalmente ponerlas un nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta, para comprender a los demás, percibir su estado de ánimo, descubrir sus motivaciones y para percibir las relaciones que existen entre varias especies o grupos de objetos y personas, así como

reconocer y establecer distinciones y semejanzas entre ellos. El desarrollo de estas habilidades caracteriza el perfil de la docente de educación inicial y son rasgos importantes para guiar el trabajo con los niños (Rigo y Danolo, 2011).

## CONCLUSIÓN

Las inteligencias que predominan en los estudiantes universitarios de educación son la intrapersonal, la naturalista y la interpersonal. Además, predomina el nivel medio de logro de inteligencia lingüística, musical, corporal, espacial, intrapersonal, interpersonal y naturalista. Por otro lado, predomina el nivel bajo de logro de inteligencia lógico matemática.

## REFERENCIAS

- Buchelli, E. (2008). Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de contaduría pública de la Universidad de la Salle. *Revista Psicogente*, 11 (20), pp. 152-163. <https://n9.cl/r1ww0>
- Cossio, C. (2017). Inteligencias Múltiples en estudiantes de educación superior. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú]. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7535/Cossio\\_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7535/Cossio_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Crisóstomo, A. y Crispín, E. (2019). Inteligencias Múltiples y Estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC-Pasco 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Perú]. [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/967/1/T026\\_73511305\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/967/1/T026_73511305_T.pdf)
- Diaz, D. (2015). Inteligencias múltiples en alumnos de la Universidad Americana de Asunción. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 2 (2).



- file:///C:/Users/CEPRE01/Downloads/Dialnet-InteligenciasMultiplesEnAlumnosDeLaUniversidadAmer-5762993.pdf
- Flores, M. (2010). Aplicación de estrategias innovadoras en base a las inteligencias múltiples para promover aprendizajes significativos en niños de 4 años de edad de la institución educativa Villa María de la ciudad de Tacna. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna, Perú].
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Matos, F. (2012). *Inteligencias Múltiples en estudiantes del tercer grado de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú]. <https://repositorio.usil.edu.pe/bitstreams/ccbad284-f7a2-4dca-b2a8-e602283cd1e1/download>
- Mesa, C. (2018). Caracterización de las inteligencias múltiples de estudiantes de 2do año de la carrera de Medicina. *Revista Médica Electrónica*, 40 (2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242018000200007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000200007)
- Rigo, D. y Donolo, D. (2011). Una medida de las inteligencias múltiples en contextos universitarios. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias (REDEC)*, 2(6), 23-33. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/188657>
- Ruiz, C. (2004). *Escala de MINDS de Inteligencias Múltiples*. Trujillo: Universidad César Vallejo.