

**HABILIDADES DE PENSAMIENTO Y APRENDIZAJE ESTRATÉGICO
EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA-PERÚ**

Angeles Otárola, Julia Elena

HABILIDADES DE PENSAMIENTO Y APRENDIZAJE ESTRATÉGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA-PERÚ

Strategic Thinking and Learning Skills in Education Students of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima- Peru

Angeles Otárola, Julia Elena
Docente Tiempo Completo - Área de Ciencias
Universidad Tecnológica del Perú
C02217@utp.edu.pe
Lima, Perú

Resumen

En el presente artículo se busca determinar la relación que existe entre las habilidades de pensamiento y aprendizaje estratégico en una muestra de estudiantes universitarios de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú. Se empleó un diseño descriptivo correlacional, siendo la muestra de 285 estudiantes correspondientes a cinco ciclos académicos, a quienes se les aplicó los siguientes instrumentos de evaluación: el cuestionario de habilidades de pensamiento de Alberto Acevedo y Marcela Carrera y el inventario de aprendizaje estratégico de Manuel Torres. Los instrumentos fueron sometidos a análisis estadístico dando a conocer que estos eran válidos y confiables. Los resultados obtenidos indican que las habilidades de pensamiento se relacionan de manera significativa con el aprendizaje estratégico en la muestra de estudiantes ($r = 0,85$). También; los resultados obtenidos dan a conocer que todas las dimensiones correspondientes a las habilidades de pensamiento se relacionan con todas las dimensiones correspondientes al aprendizaje estratégico.

Palabras clave: Habilidades de Pensamiento, Aprendizaje Estratégico, Capacidad Intelectual, Rendimiento académico.

Abstract

This article seeks to determine the relationship that exists between strategic thinking and learning skills in a sample of University students of Education from a National University of San Marcos, Lima - Peru. A descriptive correlational design was used, with a sample of 285 students corresponding to five academic cycles, to whom the following evaluation instruments were applied: the questionnaire on thinking skills by Alberto Acevedo and Marcela Carrera and the inventory of strategic learning by Manuel Towers. The instruments were subjected to statistical analysis, making it known that they were valid and reliable. The results obtained indicate that thinking skills are significantly related to strategic learning in the sample of students ($r = 0.85$). Furthermore; the results obtained reveal that all the dimensions corresponding to thinking skills are related to all the dimensions corresponding to strategic learning, too.

Keywords: Thinking skills, strategic learning, intellectual capacity, Academic performance.

1. Introducción

Debido al acceso que se tiene actualmente a la tecnología de la información y comunicación, es fundamental que los educandos tengan la capacidad de realizar un análisis crítico de la información que llega a ellos; se debe de considerar que a lo largo de los años de estudio, el educando debió haber desarrollado un conjunto de habilidades de pensamiento, como también haber aprendido diferentes estrategias de aprendizaje; pero muchas veces esto no se da así; es por ello importante el crear espacios que permitan desarrollar el pensamiento crítico, el cual es fundamental para ser utilizado en todos los ámbitos de la vida de una persona.

En el año 1980 se genera en el ámbito educativo un gran interés por incentivar aprendizaje de calidad y que se lleguen a resultados efectivos, la finalidad es conducir al desarrollo de diferentes habilidades, una de ellas relacionadas directamente a las habilidades de pensamiento y sobre todo direccionadas a la estimulación de la creatividad.

El aprendizaje profundo hace referencia a la comprensión del manejo correcto del conocimiento para luego transformarlo, adaptarlo y finalmente utilizarlo, con la finalidad de resolver problemas que en el diario vivir se presente (Beas, Santa Cruz, Thomsen y Utreras, 2001).

Las habilidades cognitivas no son empleadas de manera correcta por muchos estudiantes, es por ello necesario que deben desarrollar habilidades que les permitan repotenciar su manera de pensar, realizándolo de una manera crítica; esto es importante porque se encuentran expuestos de manera directa al continuo desarrollo de la información, en todos sus aspectos.

Es importante tomar en consideración que todo proceso de aprendizaje, debe ser llevado a cabo de una manera crítica y creativa; es por ello relevante que el estudiante sepa realizar una estrategia adecuada para llevar a cabo su aprendizaje, lo cual le asegurará identificar sus

fortalezas y debilidades; de esta manera se podrá autorregular ante las situaciones que se le pueda presentar a nivel académico; es importante que conozca acerca de los hábitos de estudio, las estrategias de aprendizaje, la inteligencia emocional, la inteligencia existencial, la inteligencia ética, la inteligencia de las relaciones interpersonales, y todo lo concerniente que se encuentre relacionado al aprendizaje estratégico.

Cuando el estudiante es estratégico en su aprendizaje tiene la oportunidad de evaluar los logros alcanzados desde la perspectiva del aprendizaje real y el aprendizaje ideal.

Beas et al. (2001) señalan la existencia de tres tipos de pensamiento: crítico, creativo y metacognitivo.

Pensamiento crítico: Está relacionado con la capacidad de procesar y reelaborar toda información que llegue a la persona, la finalidad es que sepa emplearlo de una manera coherente; para que la respuesta a su análisis esté libre de juicios que son propios de las creencias (Beas et al., 2001), de esta manera pueda tomar acciones acorde a las circunstancias, llevada a cabo a partir de un razonamiento lógico de tal manera que llegue a resultados adecuados (Saiz y Nieto, 2002); la finalidad es que pueda ser empleado tanto en el ámbito académico como en su vida diaria. Para lograr lo anterior es importante considerar la utilización de ciertas habilidades fundamentales, como son: el razonamiento, la resolución de problemas y la toma de decisiones (Nieto, 2002).

Pensamiento creativo: Considerado el generador de ideas alternativas, relacionado a soluciones nuevas y originales (Beas et al., 2001). Desde el punto de vista constructivista se entiende que comprender es inventar (Piaget, Sinclair y Bang, 1971), lo que permite establecer nuevas y personales conexiones entre lo que la persona sabe a partir de su experiencia y lo que va aprendiendo, a partir de ello se comienza a generar un conocimiento de carácter significativo. Tomar en consideración que el pensamiento

creativo, se encuentra íntimamente relacionado al pensamiento crítico, esto permite que el estudiante adquiera nuevas estrategias para generar otras ideas (González, 1997; Saiz, 2002).

Pensamiento metacognitivo: Mejor dicho, capacidad intrínseca de una persona para reflexionar sobre sí mismo, para descubrir sus propios procesos de pensamiento como objeto de examen (Beas et al., 2001). Por lo anterior, con el término metacognición hacemos referencia al conocimiento acerca del propio conocimiento, procesos, estados cognitivos y afectivos y a la habilidad para, consciente y deliberadamente, monitorear y regularlos. Estos conocimientos y creencias acerca del pensamiento y de los factores que afectan al pensamiento, son la pieza clave para regular las estrategias de conocimiento a través de los procesos de monitoreo y control (Mateos, 2001; Perfect y Schwartz, 2002).

Es importante por ello que se le dé énfasis a las habilidades de pensamiento, por lo explicado con anterioridad (Monereo, Castelló, Clariana, Palma y Pérez, 1997). De esta manera con este tipo de enseñanza el estudiante podrá adquirir las habilidades y destrezas necesarias para poder realizar diferentes actividades en el ámbito en que se desarrolle.

2. Materiales y Métodos

La investigación llevada a cabo es de Enfoque Cuantitativo, en donde se contrastan diversas teorías para probar las hipótesis de que las habilidades de pensamientos se relacionan con el aprendizaje estratégico.

El método a utilizar es el método descriptivo, de acuerdo a Sánchez y Reyes (2006); con este método se puede describir e interpretar de manera sistemática los hechos que se encuentran relacionados a otros fenómenos.

La investigación es de tipo descriptiva correlacional; esto se debe a que los valores obtenidos de las variables de la investigación,

se analizarán relacionándolas unas con otras; en la investigación se relacionó las habilidades de pensamiento y el aprendizaje estratégico en una muestra de estudiantes de Educación de una Universidad Pública de Lima - Perú.

Para la selección del diseño de investigación se ha utilizado como base el libro de Hernández, Fernández y Baptista (2014) cuyo título es “Metodología de la Investigación” para los autores el diseño que es adecuado para esta investigación es de tipo descriptiva correlacional.

Para la presente investigación se pretende relacionar las habilidades de pensamiento y el aprendizaje estratégico en una muestra de estudiantes universitarios de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

2.1 Descripción de la población

La población fue constituida por la totalidad de los estudiantes universitarios matriculados de los niveles educativos (inicial, primaria y secundaria) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú que en total suman 1099 y que se encontraban distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1. Distribución de la Población por Nivel Educativo

Nivel	Inicial	Primaria	Secundaria	Total
Frecuencia	183	237	679	1099
Porcentaje	16,6	21,6	61,8	100,0

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo.

En la Tabla 1 se puede apreciar que los estudiantes están distribuidos de la siguiente manera: 183 corresponden al nivel inicial, 237 al nivel primaria y 679 al nivel secundaria, haciendo un total de 1099.

2.2 Descripción de la muestra

De acuerdo a Hernández et al. (2014) el diseño de la muestra es probabilístico de tipo estratificado.

Se optó por clasificar a los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por ciclo académico (I, III, V, VII y IX). De esta población, se procedió a seleccionar una muestra representativa para cada nivel educativo utilizando la técnica de muestreo aleatorio y por afijación proporcional.

El tamaño de la muestra se calculó utilizando la fórmula de Sierra Bravo (2001), la que determinó que la muestra estaba compuesta de 285 estudiantes correspondientes a los tres niveles educativos, como se muestra a continuación:

$$n = \frac{N * G^2(P * Q)}{E^2(N - 1) + G^2(P * Q)}$$

Donde:

- N = Población Total
- n = Tamaño de la muestra.
- G = Nivel de confianza (que es 95%, equivalente a 1,96)
- E = Margen de error (que es de un 5%, equivalente a 0,05)
- P = Valor esperado del universo (50% del universo, equivalente a 0,5)
- Q = Valor esperado del universo (50% del universo, equivalente a 0,5)

Calculando:

$$n = (1099) (1,96)^2(0,5*0,5) / (1099 - 1) (0,05)^2 + (1,96)^2(0,5*0,5)$$

$$n = (1099) (3,8416) (0,25) / (1098) (0,0025) + (3,8416) (0,25)$$

$$n = 1055,4796 / 2,745 + 0,9604$$

$$n = 1055,4796 / 3,7054$$

$$n = 285$$

Tabla 2. Distribución de la muestra por Nivel Educativo

Nivel	Inicial	Primaria	Secundaria	Total
Frecuencia	48	62	175	285
Porcentaje	16,8	21,8	61,4	100,0

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo.

En la Tabla 2 se aprecia que los estudiantes se encuentran distribuidos de la siguiente manera: 48 corresponden al nivel inicial, 62 al nivel primaria y 175 al nivel secundaria, dando un total de 285.

Tabla 3. Distribución de la muestra por Ciclo Académico

Ciclo	I	III	V	VII	IX	Total
Frecuencia	32	77	67	61	48	285
Porcentaje	11,2	27,0	23,5	21,4	16,8	100,0

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo.

En la Tabla 3 se aprecia que los estudiantes se encuentran distribuidos de la siguiente manera: 32 corresponden al primer ciclo, 77 al tercer ciclo, 67 al quinto ciclo, 61 al séptimo ciclo y 48 al noveno ciclo.

2.3 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios; uno midió las habilidades de pensamiento y otro midió el aprendizaje estratégico. Para ambas pruebas se llevó a cabo la validez y confiabilidad de los citados instrumentos; además, la estadística reportó que las pruebas presentan validez de constructo y son confiables.

Inventario de Habilidades de Pensamiento

Autores: Alberto Acevedo y Marcela Carrera

Se trata de cinco escalas independientes, Pensamiento crítico, Tiempo y lugar de estudio, Uso de técnicas de estudio, Capacidad de concentración en tareas académicas y Motivación. La prueba está compuesta por un total de 50 ítems, los cuales se presentan en listas con cinco alternativas de respuesta, de los cuales el alumno tendrá que escoger la que considere conveniente:

Totalmente en desacuerdo	1
En Desacuerdo	2
Ni de acuerdo Ni en Desacuerdo	3
De Acuerdo	4
Totalmente de Acuerdo	5

El resultado del análisis generalizado de la Confiabilidad de la Prueba de Habilidades de Pensamiento se observó que el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach asciende a 0,92 lo que permite concluir que la prueba de Habilidades de Pensamiento es confiable.

Inventario de Aprendizaje Estratégico

Autor: Manuel Torres

Tabla 4. Variables con sus respectivas dimensiones

Variables	Dimensiones
Habilidades de Pensamiento	Pensamiento crítico
	Tiempo y lugar de estudio
	Técnicas de estudio
	Capacidad de Concentración
	Motivación
Aprendizaje Estratégico	Autorregulación metacognitiva
	Gerencia de Tiempo
	Regulación del esfuerzo
	Motivación
	Creencias de aprendizaje
	Autoeficacia para el aprendizaje
	Elaboración
	Ayudas del estudio
Procesamiento de la información	
Búsqueda de ayuda	

Fuente: Elaborado por Manuel Torres

En la Tabla 4 se aprecia a las variables de Habilidades de pensamiento y aprendizaje estratégico, cada una con sus respectivas dimensiones.

Los resultados del análisis generalizado de la confiabilidad de la prueba de Aprendizaje Estratégico, por consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach asciende a 0,96, lo que permite concluir que la prueba de Aprendizaje Estratégico presenta confiabilidad.

Para los efectos de la presente investigación los datos obtenidos, se llevaron a una base de datos del paquete estadístico SPSS y luego se procedió al análisis estadístico respectivo.

3. Resultados

En este acápite se presentan los resultados obtenidos como producto de la aplicación de los instrumentos. Se muestra a continuación una tabla en la que aprecia la correlación con respecto al Aprendizaje estratégico.

Tabla 5. Análisis de Correlación Aprendizaje Estratégico

	Aprendizaje Estratégico
Habilidades de pensamiento	0,85***
Pensamiento critico	0,77***
Variables Tiempo y lugar de estudio	0,67***
Técnicas de estudio	0,75***
Capacidad de concentración	0,66***
Motivación	0,76***

* p < ,05 ** p < ,01 *** p < ,001
N = 285

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo.

El análisis correlacional efectuado con el estadístico rho de Spearman y presentados en la Tabla 5, indican que existen correlaciones significativas entre cada una de las variables en estudio con el Aprendizaje estratégico; lo cual

significa que los estudiantes autorregulan sus propios procesos relacionado al aprendizaje, esto facilita al estudiante a ser dueño de su propio conocimiento.

Tabla 6. Análisis de las Correlaciones entre las dimensiones de las Habilidades de pensamiento y las dimensiones del Aprendizaje estratégico

Variables	MI	ME	VT	AE	PL	AU	CA	CC	AC	SI	AI	EL	OR	PC
Pensamiento critico	0,68**	0,55**	0,60**	0,57**	0,55**	0,62**	0,69**	0,61**	0,63**	0,63**	0,62**	0,65**	0,54**	0,65**
Tiempo y lugar de estudio	0,57**	0,51**	0,56**	0,50**	0,48**	0,52**	0,61**	0,58**	0,55**	0,55**	0,55**	0,60**	0,53**	0,57**
Técnicas de estudio	0,64**	0,52**	0,60**	0,57**	0,51**	0,57**	0,64**	0,59**	0,64**	0,62**	0,63**	0,63**	0,56*	0,65**
Concentración	0,58**	0,47**	0,50**	0,53**	0,48**	0,53**	0,58**	0,53**	0,53**	0,54**	0,52**	0,59**	0,51**	0,58**
Motivación	0,68**	0,56**	0,57**	0,57**	0,51**	0,58**	0,63**	0,64**	0,64**	0,66**	0,62**	0,69**	0,56**	0,68**

* p < ,05 ** p < ,01 *** p < ,001

N = 285

MI = Motivación Intrínseca

ME = Motivación Extrínseca

VT= Valor de la Tarea

AE = Autoeficacia y expectativas

PL = Planificación

AU = Autoevaluación

CA = Control y autorregulación

CC = Control del Contexto

AC = Aprendizaje con Compañeros

SI = Selección de información

AI = Adquisición de información

EL = Elaboración

OR = Organización

PC = Personalización y creatividad

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo.

El análisis correlacional efectuado con el estadístico rho de Spearman y presentados en la Tabla 6, nos indica que todas las correlaciones son significativas, notándose que las correlaciones que alcanzan mayor valor son:

- Pensamiento crítico con Control y autorregulación ($r = 0,69$) y con Motivación Intrínseca ($r = 0,68$).
- Tiempo y lugar de estudio con Elaboración ($r = 0,60$) y con Control del Contexto ($r = 0,58$).
- Técnicas de estudio con Personalización y creatividad ($r = 0,65$) y con Motivación Intrínseca, Control y autorregulación y con Aprendizaje con Compañeros ($r = 0,64$).
- Concentración con Elaboración ($r = 0,59$) y con Motivación Intrínseca, Control y autorregulación y con Personalización y creatividad ($r = 0,58$).
- Motivación con Elaboración ($r = 0,69$) y con Motivación Intrínseca y Personalización y creatividad ($r = 0,68$).

Según los resultados obtenidos entre las dimensiones de las Habilidades de pensamiento y las dimensiones del Aprendizaje estratégico; se obtuvo que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente, lo que permite entender que el desarrollo del pensamiento y el aprendizaje son integrales, es importante que los estudiantes desarrollen sus habilidades de pensamiento y a la vez puedan contar con

diversas estrategias para llegar al aprendizaje esperado.

En lo que se refiere a la investigación “Existe una relación significativa entre las habilidades de pensamiento y el aprendizaje estratégico en estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú”, la cual fue de ($r = 0,85$), esto significa que fue aceptada, dando a conocer con ello que las habilidades de pensamiento son importantes considerarlas en el proceso de aprendizaje del estudiante. Se encuentra que los resultados antes mencionados están relacionados con las investigaciones llevadas a cabo por Águila (2014) titulada “Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora”, así mismo por la investigación realizada por Martínez y Murillo (2014), “Habilidades de pensamiento social en una práctica de enseñanza y aprendizaje del concepto de libertad con estudiantes del grado 10 de la institución educativa la Graciela de Tuluá”; en cada una de ellas se hace mención el fomentar en los estudiantes las habilidades de pensamientos, la finalidad es que puedan enfrentar y sepan cómo resolver las situaciones que se les pueda presentar en su diario vivir, en especial aquellos vinculados al aprendizaje.

Si entendemos que aprender es modificar o incorporar algo a lo que ya poseemos, entonces propiciar aprendizajes se deberá centrar

en el cambio que los sujetos experimentan como producto de una experiencia; cambios que pueden reflejarse en la conducta, las capacidades, las destrezas o las actitudes; de aquí que sea tan inútil el dictado, por ejemplo, ya que no genera experiencia alguna.

4. Discusión

Las pruebas utilizadas tienen los debidos niveles de validez y confiabilidad. El análisis psicométrico de la prueba de Habilidades de Pensamiento, se encontró que todos los ítems son aceptados para conformar dicho inventario. El análisis generalizado de la prueba indica que el alfa de Cronbach alcanza un valor de 0,92 lo que se considera como muy bueno, lo que indica que todos los ítems que conforman la prueba de Habilidades de Pensamiento son aceptados para conformar como parte de dicho inventario.

La validez se realizó utilizando el análisis factorial exploratorio, aplicando el método de los componentes principales, dando que la prueba de habilidades de pensamiento presenta una medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin el cual fue de 0,89; considerándose adecuado, considerando para este caso que la prueba es considerada que tiene validez de constructo.

Con respecto a la confiabilidad de la prueba de aprendizaje estratégico, se obtuvo que el coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0,96, dando a conocer con ello que la prueba es confiable. Para el caso de la validez la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0,96, por lo que concluye que la prueba presenta validez de constructo.

En lo que se refiere a la investigación, se puede decir que existe una relación significativa entre las habilidades de pensamiento y el aprendizaje estratégico en estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú, la cual ha sido aceptada ($r =$

0,85), lo que indica que, las habilidades de pensamiento son importantes para el proceso de aprendizaje del estudiante universitario. Estos resultados están vinculados a los reportados por Águila (2014) en su investigación “Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora”, Martínez y Murillo (2014), “Habilidades de pensamiento social en una práctica de enseñanza y aprendizaje del concepto de libertad con estudiantes del grado 10 de la institución educativa la Graciela de Tuluá”, quienes afirman que es necesario modificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje para desarrollar en el estudiante habilidades de pensamiento que les permitan enfrentar y resolver los problemas que se le presentan a lo largo de su vida, particularmente los que están vinculados al aprendizaje.

Se debe tener en cuenta que las habilidades de pensamiento, son esenciales para que la persona pueda ser capaz de resolver las dificultades o problemas que se le pueda presentar en su quehacer diario. El pensar ya sea de manera analítica, creativa, crítica, es una habilidad que se puede aprender, para ello se necesita de diversas estrategias además de la práctica constante, a partir de ello se podrá optimizar todo lo que lleve a cabo la persona en su diario vivir.

Las habilidades de pensamiento se adquiere a lo largo de la vida, la intervención del docente a lo largo de la etapa educativa, directamente en el proceso de aprendizaje del estudiante, facilita que el educando vaya adquiriendo diferentes técnicas que le permitan optimizar la habilidad de pensamiento, logrando obtener mejores resultados que se verán reflejados en las diferentes etapas de su vida.

5. Conclusiones

Los resultados obtenidos en el presente estudio, nos indica que existe una relación significativa

($r = 0,85$), entre las habilidades de pensamiento y el aprendizaje estratégico en estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.

Los resultados logrados nos permiten concluir que existe correlación estadísticamente significativa, entre las habilidades de pensamiento en las dimensiones relacionadas a: pensamiento crítico, tiempo y lugar de estudio, técnica de estudio, capacidad de concentración y motivación con el aprendizaje estratégico; encontrándose que la dimensión de “pensamiento crítico” la cual corresponde a la habilidad de pensamiento es la que se relaciona más significativamente ($r = 0,77$) con el aprendizaje estratégico; lo que conlleva a pensar que los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; están en la capacidad de identificar, analizar, evaluar, clasificar e interpretar lo que se encuentra a su alrededor; lo que le permite identificar soluciones más fácilmente, la cual puede verse impactada en su vida a nivel académico.

Caracterizado por una sociedad que se encuentra constantemente inmersa en el uso y desarrollo de nuevas tecnologías; es de suma importancia que los estudiantes puedan aprender a buscar su propia autonomía con responsabilidad, que puedan aprender de manera significativa, alcanzando sus objetivos, utilizando para ello diferentes estrategias de aprendizaje y habilidades de pensamiento; todo ello bajo su propio estilo; eligiendo su propio método, aprendiendo a utilizar diferentes técnicas dependiendo de las circunstancias, momentos o espacios en los que se desarrolle.

Para ello; es importante desarrollar e implementar programas en donde cada docente pueda ser capacitado en el desarrollo y aplicación de las habilidades de pensamiento y pueda plasmarlo en sus sesiones de clases las cuales deberán ser estratégicas, utilizando para ello técnicas y métodos adecuados y acorde a grupos de estudiantes a los cuales se dirija;

esto tendría que ir de la mano con diferentes técnicas para lograr que el estudiante de manera natural pueda aprender a desarrollar su propio aprendizaje estratégico.

6. Bibliografía

- Águila Moreno, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento* (Tesis Doctoral). Universidad de Extremadura. España.
- Beas Franco, J., Santa Cruz Valenzuela, J., Thomsen Queirolo, P. y Utreras García, S. (2001). *Enseñar a pensar para aprender mejor*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- González Labra, M.J. (1997). *Aprendizaje por analogía. Análisis del proceso de inferencia. Analogía para la adquisición de nuevos conocimientos*. Madrid: Trotta S.A.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Martínez Valencia, C.A. y Murillo Sandoval, J.A. (2014). *Habilidades de pensamiento social en una práctica de enseñanza y aprendizaje del concepto de libertad con estudiantes del grado 10 de la institución educativa la Graciela de Tuluá* (Tesis de Maestría). Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique.
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M., y Pérez, M.L. (1997). *Las estrategias de aprendizaje: Cómo incorporarlas a la práctica educativa*. Barcelona: Edebé.

- Nieto, A.M. (2002). Heurísticos y decisión. En C. Saiz (Ed.), *Pensamiento crítico: conceptos básicos y actividades prácticas* (pp. 213-236). Madrid: Pirámide
- Perfect, T.J. y Schwartz, B.L. (Ed.). (2002). *Applied metacognition*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511489976.
- Piaget, J., Sinclair, H. y Bang, V. (1971). *Epistemología y Psicología de la Identidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Saiz, C. (2002). Pensamiento crítico: capacidades y desarrollo. En C. Saiz (Ed.), *Pensamiento crítico: conceptos básicos y actividades prácticas* (pp. 15-19). Madrid: Pirámide.
- Saiz, C. y Nieto, A.M. (2002). Pensamiento crítico: capacidades y desarrollo. En C. Saiz (Ed.), *Pensamiento crítico: conceptos básicos y actividades prácticas* (pp. 15-19). Madrid: Pirámide.
- Sánchez Carlessi, H. y Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: URP Editorial Universitaria.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo S.A.

Fecha de Recepción: 15/06/2020
 Fecha de Aprobación: 07/09/2020 en
 reunión de Comité Editorial

