

LA DIDÁCTICA CRÍTICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE SABERES Y CONOCIMIENTOS DESDE LA LENGUA AIMARA

Didactic Critical in the Construction of Knowledge and Knowledge in the Ancestral Aimara

Roque Condori, Paulino

Centro Psicopedagógico de Investigación en Educación Superior

CEPIES UMSA

paul.roque.cdori@gmail.com

La Paz – Bolivia

RESUMEN

La didáctica crítica es una disciplina vinculada a las ciencias de la educación, que se centra en la reflexión crítica del proceso de enseñanza fundamentalmente. Los pedagogos latinoamericanos y otros críticos plantean que tienen una tendencia universal en el que hacer educativo que promueve la transformación social y la emancipación a través del conocimiento. Sin embargo, en la educación lingüística y la educación en general en el contexto boliviano, se observa la negación y olvido en el uso de la lengua aimara de algunos estudiantes como producto de la estrategia didáctica de la lengua aplicada. Por ello, el presente ensayo académico tiene el objetivo de analizar y reflexionar sobre la didáctica crítica, los saberes y conocimientos, y el uso de la lengua aimara. Se utilizó el método es la revisión documental, y como métodos teóricos, el análisis y la síntesis. Este estudio permitió comprender la importancia de generar proceso de enseñanza con intenciones pedagógicas y didácticas críticas por el docente. Asimismo, poder identificar las corrientes didácticas y la innovación didáctica en la enseñanza de la lengua aimara. En la parte conclusiva, el presente ensayo académico subraya que la educación tiene intenciones pedagógicas de diversas formas y maneras en diferentes espacios de aprendizaje. A su vez, se construyen diferentes saberes y conocimientos de la sabiduría andina. En relación con la lengua aimara, es fundamental la interrelación comunicativa del pueblo originario.

Palabras clave: Didáctica, crítica, saberes, conocimientos, lengua aimara.

ABSTRACT

Critical didactics is a discipline linked to educational sciences, which fundamentally focuses on critical reflection on the teaching process. Latin American pedagogues and other critics propose that they have a universal tendency in educational practices that promote social transformation and emancipation through knowledge. However, in linguistic education and education in general in the Bolivian context, denial and forgetting in the use of the Aymara language by some students is observed as a product of the didactic strategy of the applied language. Therefore, this academic essay has the objective of analyzing and reflecting on critical didactics, knowledge and knowledge, and the use of the Aymara language. The documentary review method was used, and analysis and synthesis were used as theoretical methods. This study allowed us to understand the importance of generating a teaching process with critical pedagogical and didactic intentions by the teacher. Likewise, to be able to identify didactic currents and didactic innovation in the teaching of the Aymara language. In the concluding part, this academic essay highlights that education has pedagogical intentions in various forms and ways in different learning spaces. At the same time, different knowledge and knowledge of Andean wisdom are built. In relation to the Aymara language, the communicative interrelation of the native people is fundamental.

Keywords: Critical, didactics, knowledge, knowledge, aimara language.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los niveles de formación académica de educación superior muestran una serie de impresionantes cambios por la situación compleja de la realidad. Por ello, desde la didáctica crítica como corriente pedagógica de reflexión tiene el sentido de emancipación del conocimiento. Asimismo, es importante señalar que la lengua aimara se habla en Bolivia, Perú, Chile y Argentina. Y, desde la didáctica crítica, tiene sentido de cuestionar al contexto occidental el poder y conocimiento que han marginado a las culturas de los pueblos originarios. Por lo tanto, requiere la profundización del uso de la lengua originaria aimara, no debe quedar en solo discurso oral. El problema radica en el olvido y negación de algunos en el uso de la

lengua originaria aimara. De ahí que, el presente artículo del ensayo académico tiene el objetivo de describir y argumentar aspectos relevantes con respecto a la didáctica crítica, la construcción de saberes y conocimientos y relacionados con la mirada de la lengua y lengua aimara. Además, la metodología que se emplea es la revisión documental con respecto al tema a investigar.

Por otro lado, se fundamenta en la didáctica crítica que ha evolucionado por la influencia de los diversos investigadores en la educación, vale decir, influye la economía, política, cultura, filosofía, ideología y los saberes pedagógicos. Los aspectos señalados son importantes en la revisión documental para comprender. De igual modo, el aprendizaje tiene diversos sentidos para

comprender desde el ámbito educativo. Conviene subrayar que no solo es la técnica o el método que promueve en el proceso de la intención pedagógica. Por otra parte, en el proceso educativo intervienen diversos matices en la enseñanza con propósitos de aprendizaje que se generan en ámbitos diferentes de la educación. La dicotomía de la enseñanza y aprendizaje tienen ambos el valor pedagógico en la práctica educativa y va ligado con la didáctica. Es importante aprender nuevas formas de ver la realidad nueva. En cuanto a, al saber práctico en los diversos ámbitos de la innovación pedagógica, se desarrolla de manera permanente. De esta forma, incide en la educación superior con diversas formas de innovación en el proceso pedagógico en los diferentes niveles.

Cabe destacar que el conocimiento de nuestros antepasados ha estado en olvido y la negación considerada como subcultura, es decir, como una cultura inferior por la influencia de la colonización. Además, se considera que en el mundo no existen culturas inferiores y superiores. En él, se encuentra la diversidad de conocimientos, lo anterior no quiere decir que, no hay un conocimiento **único** en los pueblos originarios. Esto quiere decir, que existen diversos conocimientos en el universo en relación con los pueblos originarios de América Latina. En otras palabras, el uso de la lengua aimara ha generado grandes pensadores en la construcción de conocimiento de nuestra cultura originaria, los mejores narradores de nuestra historia que transmitían de generación en generación a través de la oralidad, con el propósito de proteger el territorio de los habitantes originarios. Por esta razón, la lengua ha sido fundamental en los pueblos originarios para la

convivencia armónica. En consecuencia, el presente ensayo académico se estructura: el desarrollo, antecedentes, didáctica y/o crítica, corrientes de la didáctica, saberes y conocimientos y la lengua aimara y la conclusión final.

DESARROLLO

Antecedentes

Ante todo, en el proceso educativo en diferentes niveles de formación académica de educación superior, se presentan una serie de inquietantes cambios debido a la complejidad de la realidad. Dado esta situación, es esencial reflexionar sobre los cambios significativos que se producen en el contexto global. La didáctica en diversos momentos históricos ha evolucionado debido a la influencia de los conocimientos eruditos en la educación, lo cual significa que influyen: la economía, política, cultura, filosofía, ideología y los conocimientos pedagógicos. Estas categorías son áreas de estudio y/o de conocimiento que han influido históricamente en las lenguas originarias y han sido marginadas las mismas. Es más, se relacionan con la didáctica a partir de la perspectiva histórica, con el fin de comprender en la enseñanza y el aprendizaje de la lengua originaria.

A continuación, es fundamental destacar desde la perspectiva educativa que la didáctica es la acción educativa con objetivos pedagógicos a diferencia de otros campos intelectuales e incluso del campo de la educación. Por consiguiente, es fundamental señalar que esta definición no es suficiente, ya que solo es una aproximación que merece ser examinada. Asimismo,

mo, desde el ámbito semántico es polisémica. Para Baeza, A. & Gaete M. (2122) se resalta la falta de acuerdo entre aquellos que se han dedicado a la elaboración de conocimiento didáctico en las problemáticas, metodologías de investigación y relaciones con otros campos, y, incluso, en definir si su estatuto corresponde o no a un ámbito disciplinar. (p. 3)

Ante esta realidad, existen otros estudiosos al respecto de la didáctica que es la preocupación permanente en el campo educativo por los educadores y pedagogos que tienen miradas distintas, con el objeto de responder a problemas en la práctica educativa, es decir, en la educación superior y posgraduado los estudios realizados de Cifuentes R. & Londoño Guillermo (2016) indica:

El sentido y valor de la didáctica obliga hoy a recordar la necesidad de promover claridades sobre ella, para evitar la no poca confusión que se presenta al identificarla con los métodos y las estrategias, o como nos dice Vasco (1990), evitar ese “algo llamado ‘el Método’, una especie de monstruo repugnante que amenaza devorar toda la actividad del verdadero maestro”. Ineludiblemente, la didáctica tiene que ver con los métodos; el problema radica en confundirla o reducirla a ello, pues tal mirada trae como consecuencia la centralidad y preocupación solo por procesos instrumentales de la enseñanza, pero dejando de lado alcances, posibilidades, sentidos y sujetos de la enseñanza; aspectos propios y más característicos del pensamiento didáctico. (p. 11)

En consecuencia, la didáctica tiene diversos significados para comprender desde el ámbito educativo. En efecto, no solo es la técnica o el método que impulsa la acción pedagógica. En el proceso educativo intervienen diversos elementos en la enseñanza con objetivos de aprendizaje que se generan en áreas distintas de la educación. La conexión entre la enseñanza y el aprendizaje comparten el valor pedagógico en la práctica educativa y está vinculada con la investigación.

Didáctica Crítica

Al referirse sobre la didáctica crítica, al respecto Freire (1970) ha propuesto que la educación debe ser el acto de liberación, pues el aprendizaje crítico permita a los estudiantes a cuestionar y transformar su realidad que este enfoque es relevante para los pueblos originarios de la cultura aimara. Además, existen diversas capacidades epistemológicas, ideológicas, políticas, sociales, económicas y conocimientos eruditos científicos. Desde esta perspectiva, es fundamental comprender las diversas posiciones en la investigación científica que no son fáciles de definir en relación sobre la didáctica crítica. Por esta razón, Elena, B. & Venegas A. coinciden en:

La didáctica como subcampo de la pedagogía es el campo discursivo que da respuesta a algunas de estas preguntas, específicamente, la didáctica crítico-constructiva surge como una apuesta por la educación liberadora y crítica, orienta de alguna manera las praxis a través de las cuales se propicia la autoformación; en otras palabras, se propicia

la capacidad del ser humano para hacerse responsable de su proyecto antropológico. (2022, p. 8)

De este modo, surge a través de la educación libertadora con el propósito de comprender la didáctica crítica que corresponde a una reflexión metacognitiva con la presencia ideológica, política y los conocimientos de los eruditos que colaboran en la investigación científica. Esto es, modificar la forma en que nos enfocamos en el ser humano. Asimismo, comprender la realidad de lo ocurrido en la comunidad en relación con los límites conceptuales establecidos. En consecuencia, la comprensión de la realidad es fundamental en la investigación científica en el ámbito de la educación superior.

Para comprender sobre la didáctica crítica surge de las investigaciones anteriores de Andrade & Muñoz (2012, p. 97) que “la ruta de la didáctica crítica tiene sus primeros indicios en la Pedagogía Crítica, la cual emerge como resultado de los trabajos de la Teoría Crítica en las décadas de los ochenta y los noventa”. Asimismo, citado por Andrade & Muñoz (2012) que “algunos de sus fundamentos nacen de los filósofos y teóricos sociales de la escuela de Frankfurt, Alemania, quienes en sus reflexiones dieron la apertura a una nueva manera de leer la realidad, capaz de responder a las problemáticas sociales del mundo moderno”. Según Peter McLaren (1997:125), “la pedagogía crítica examina a las escuelas tanto en su medio histórico como en su medio social por ser parte de la hechura social y política que caracteriza a la sociedad dominante”. Es así, surgen de los fundamentos filosóficos y teóricos

de las décadas ochenta y noventa del siglo pasado.

La didáctica crítica mueve al docente y al estudiante para transformar el sentido del proceso educativo y, para Andrade & Muñoz (2012) consideran:

Es relevante decir que el docente en la pedagogía crítica es el agente activo, dinámico que propicia relaciones entre los sujetos y su realidad en un esfuerzo por comprender esas relaciones y, que descubre relaciones existentes entre poder, conocimiento y dominación. Esta pedagogía crítica mueve tanto al docente, líder del acto educativo, como a su coequipero el estudiante hacia un cuestionamiento propositivo de su realidad a buscar caminos emancipadores que coadyuven al progreso de una nación; consideramos, en definitiva, que esta es un buen camino, sin ser militancia política, para transformar y superar brechas sociales que lleven a la re-construcción de un país, porque la educación sin compromisos políticos –no politiqueros–, por esencia propia debe ser un acto liberador, revolucionario, per se, que permite cambiar al educando y por extensión su contexto. (p. 98)

En realidad, es dinámico entre los elementos educativos en el proceso educativo que establece relaciones entre el maestro y los estudiantes. Desde la perspectiva de la didáctica crítica, se tiene en cuenta que existen figuras relevantes de la época. Se trata de un enfoque educativo que se fun-

damenta en la reflexión crítica acerca de la enseñanza y el aprendizaje, con el propósito de fomentar la conciencia social y la transformación educativa. Para enfatizar en relación de la didáctica se considera dos corrientes esenciales para conceptualizar.

Corriente social

Es relevante derivar la opinión desde la didáctica crítica social que considera al ser humano como individuo desde la evolución social y cultural que señala:

En esta perspectiva sociológica se presenta la plena superación del naturalismo, porque se reconoce que no todo lo que es espontáneo en el individuo y en la naturaleza es bueno y se afirma que el hombre debe “disciplinarse” para vivir junto a otro “hombre”, para sentirse según el caso, miembro de una clase social, de la nación, o de una raza. Queda de ese modo plenamente superado el subjetivismo en la educación, tanto naturalista como existencialista. (C. Justo, A. et al p. 28, 2009)

Para superar las escrituras intuitivas, se requiere un método, una organización educativa y un docente. La educación social vuelve a evidenciar el valor de la disciplina como carácter moral y, de la vocación como servicio social a nivel individual. En realidad, supera al realismo desde la perspectiva sociológica, donde se reconoce que no todo lo que es espontáneo en el individuo y en la naturaleza es beneficioso y se sugiere que la persona debe “discipli-

narse” para vivir junto a otro “hombre”, para sentirse como parte de una clase social, de la nación o de una familia. De ese modo, plenamente destacado el subjetivismo en el aprendizaje, tanto naturalista como existencialista que se considera:

Dentro de la corriente social de la pedagogía se puede ubicar al Movimiento de la Educación Popular, hecho pedagógico exclusivamente latinoamericano, que posee aún en la actualidad una cierta indefinición teórica y que tiene al brasileño Paulo Freire (1921-1997), como uno de sus representantes más genuinos. Las didácticas marxistas y funcionalistas son ubicadas en esta concepción. (C. Justo, A. et al, p. 29)

Esta perspectiva se fundamenta en el movimiento de la Educación Popular, desde la perspectiva latinoamericana crítico popular de la tendencia marxista. Por consiguiente, es importante señalar que en la actualidad se aprecia la tendencia ideológica de liberación del pensamiento Latinoamérica de los egocéntricos, oprimidos y desposeídos.

Construcción de Saberes y Conocimientos

Desde la perspectiva didáctica crítica en relación de la construcción de saberes y conocimientos para Zemelman H. (2006), considera: “el discurso de la pedagogía y la didáctica por mucho que se llame a sí mismo discurso crítico, como podría ser el caso de la llamada didáctica crítica, si no es capaz de enfrentar al sujeto en su cons-

trucción histórica, no es nada.” Por ello, es fundamental destacar que en América Latina (Awya Yala) se dieron importantes investigaciones en relación con los pueblos originarios. Además, se recupera el sentido histórico que anteriormente ha sido negado y olvidado por la Educación Racionalista. Por otro lado, surgen otras concepciones, sobre todo, de los pueblos originarios con la diversidad de los pueblos originarios para comprender la realidad de cada pueblo. De esta manera, los saberes y conocimientos de los pueblos originarios, Crespo, J y Vila, D. consideran:

Históricamente los saberes y conocimientos ancestrales, tradicionales y populares han sido víctimas de lógicas de colegialidad de poder y de saber (Quijano, 2010). Esta es una realidad que a lo largo de la resistencia a la colonialidad se ha venido debatiendo en diversas áreas de pensamiento y de acción, tanto en los pueblos y nacionalidades ancestrales, como también en diversos movimientos sociales y académicos críticos con el proceso histórico de colonización en América Latina y en el mundo. (p. 01)

En este sentido, se requiere profundizar la sabiduría milenaria de nuestros ancestros, que ha sido invisibilizada de mucho tiempo. Además, la sabiduría de nuestros ancestros ha estado en olvido y la negación ya bastante tiempo considerados como subcultura, es decir, como una cultura inferior. Lo que se explica es que en el mundo no existen culturas inferiores y superiores. Pues en él hay la diversidad de conocimientos, o sea, no hay un conocimiento homogéneo en los pueblos del

mundo. Lo cual se explica que cada pueblo genera conocimiento que se diferencia de los demás.

La colegialidad del saber ha sido un dispositivo funcional para invisibilizar la diversidad de saberes, así como su apropiación y usurpación, tanto en los inicios de la colonización como en la forma contemporánea a través del capitalismo cognitivo. La colegialidad del poder, hemos mencionado anteriormente, se articula con la colonialidad del saber, que de forma “natural” ha catalogado a los saberes de los sujetos sub-alternizados como locales, tradicionales, o folklore; mientras que los saberes del grupo dominante se consideran como universal-científico (Jara, 2014). Es así que nos encontramos frente a una dualidad de lo cierto y lo falso, lo cual ha trazado una línea que separa lo visible “dominante” de lo invisible “marginado, explotado y usurpado”. (Crespo, J y Vila, D. p.11)

Los saberes y conocimientos de los pueblos de Awya Yala son considerados por la colonialidad como folklore que se comprende como conjunto de tradiciones, costumbres, creencias, supersticiones y tradición oral. Es decir, se entiende por tradición como se fuera una creencia y no como conocimiento de una nación o de un pueblo. Es así, la ciencia del paradigma de la Educación Racionalista considera como se fuera simple folklore los conocimientos de los pueblos de Awya Yala. Asimismo, las costumbres son consideradas como sucintas de repeticiones de generación en generación sin relevancia en los pueblos de

Awya Yala. Sin embargo, es fundamental comprender que los aimaras han tenido mucha sabiduría milenaria.

Lengua y Cultura Aimara

La lengua originaria aimara tiene el sentido histórico de que somos herederos de la Lejanía del Pueblo Aimara. Es así, se denomina a la Lejanía (Jayata) pueblo originario de muchos años (Jaya Marani) de la convivencia comunitaria que tenemos nuestra propia filosofía como grandes pensadores, ideología, política, economía, lengua, cultura, educación natural y otras formas de convivencia comunitaria en relación con la cosmovisión andina. El idioma aimara se habla en los países: Bolivia, Perú, Chile y Argentina. Esta fue fragmentada el territorio por la colonización externa.

Por otra parte, los sabios o amawta que fueron los grandes pensadores en la construcción de conocimiento de nuestra cultura originaria, los mejores narradores de nuestra historia que transmitían de generación en generación a través de la oralidad, para la defensa del territorio de los originarios. Por otra parte, en relación con los derechos lingüísticos, según la Ley 269, señala en el Artículo 4 en el Inciso C sobre comunidad lingüística:

Es toda sociedad humana que, asentada históricamente en un espacio territorial determinado, reconocido o no, se autoidentifica como pueblo y ha desarrollado un idioma común como medio de comunicación natural y de cohesión cultural entre sus miembros. La

denominación lengua propia de un territorio hace referencia al idioma de la comunidad históricamente establecida en este espacio.

En este caso, los aimaras poseen conocimientos ancestrales que incluyen prácticas agrícolas, medicina tradicional, astronomía, arquitectura, historia oral y sistemas de organización social. Estos conocimientos son el resultado de siglos de observación, experimentación y adaptación en el contexto donde hablan la lengua aimara. Además, los distintos pueblos y nacionalidades antes de la colonización usaban su lengua y tenían su propia cultura de cada pueblo.

La construcción histórica de la consciencia humana es fundamental en los sujetos de los pueblos originarios para que tenga el sentido de la didáctica crítica, de la misma manera la construcción de saberes y conocimientos, y de la lengua de cultura aimara. Es así, para Zemelman, H. (2006), el discurso de la educación y la didáctica, por mucho que se llame didáctica crítica. Cuando no es capaz de enfrentar al sujeto en su construcción histórica de manera consciente.

Definitivamente, es fundamental indicar que la didáctica crítica ha tenido importantes aportes en la educación, en lo ideológico, político y la emancipación social en América Latina. Asimismo, los saberes y conocimientos de los pueblos originarios de Latinoamérica (Awya Yala) por la colonialidad han sido invisibilizados. Del mismo modo, el uso de la lengua aimara de manera gradual en algunos casos ha quedado negado y olvidado. Freire P. (1970),



señala “transformar la realidad opresora es tarea histórica, es la tarea de los hombres”. En este caso, indica que el pasado es importante para visibilizar los saberes y conocimientos.

En esto, no debería de ocurrir que la lengua aimara es un valioso patrimonio lingüístico y cultural de la región andina. Además, debe ser valorado, estudiado y preservado como parte de la diversidad lingüística y cultural de los pueblos originarios de América Latina y el mundo. Los aspectos señalados ponen en discusión y debate para las próximas investigaciones.

CONCLUSIÓN

El presente ensayo llega a las siguientes conclusiones: la didáctica crítica tiene el propósito de fomentar la conciencia social y la transformación en el proceso educa-

tivo. Además, son generadores del pensamiento crítico que cuestionan a la educación racionalista. Asimismo, los saberes y conocimientos de los pueblos originarios de América Latina (Awya Yala) son fundamentales para relacionarse con las culturas y lenguas, es decir, el relacionamiento de los diferentes contextos de los pueblos originarios. Por ello, es importante señalar que la lengua aimara es el potencial generador de saberes y conocimientos para visibilizar la sabiduría. En este sentido, se potencia la lengua aimara con el relacionamiento de la didáctica crítica con las habilidades lingüísticas de la comprensión de la lectura, escritura, expresión oral y la escucha. Asimismo, los pueblos y nacionalidades del mundo han tenido diversas rutas en la construcción de su propia sabiduría. Para la nación aimara es un apreciable cultural lingüístico que se transmitió de generación en generación.



BIBLIOGRAFÍA

- Albó, X., y Layme F. (1992), "Literatura Aymara", CIPCA, Hisbol, Jayma, La Paz – Bolivia.
- Andrade, M. C. & Muñoz C. (2012), La didáctica crítica: una opción pedagógica para la universidad de hoy, p. 97- 98
- Baeza, A. & Gaete M. (2022), Acontecimiento, subjetividad e historicidad: coordenadas críticas en la didáctica latinoamericana, p. 3
- C. Justo. A. et al (2009) Principales corrientes y tendencias a inicios del siglo XXI de la pedagogía y la didáctica, Ed. Educación Habana. 4, 28 - 29
- Chilisa Bagele (2005) "Situando los sistemas de conocimientos".
- Cifuentes R. M. (2016), Didácticas en la universidad: Perspectivas desde la docencia, p. 11
- Crespo, J. & Vila, D. (2014) "Saberes y conocimientos ancestrales tradicionales y populares. 1 - 11
- Elena, B. & Venegas A. (2022), Principios Didácticos para la Formación en la Educación Superior, Editorial María Cano, Medellín – Colombia, p. 8
- Freire, P. (1970), Pedagogía del Oprimido
- Ley No 269 de 2 de agosto de (2012) Ley General de Derechos y Políticas Lingüísticas
- Medina, et – al, (2009), Didáctica general, Editorial Pearson Educación, Madrid – España.
- Prado, A. Josefina (2004), "Didáctica de la Lengua y La literatura para educar en el siglo XXI", Editorial La Muralla, S.A., Madrid – España
- Ríos, M., (2020) Enseñanza de lenguas indígenas mediadas por el TIC en América Latina
- Zemelman, H. (2006), "El conocimiento como desafío posible", Ed., en México Printed in Mexico, p. 21 - 31

Fecha de recepción: 9 de noviembre 2024

Fecha de aceptación: 9 de diciembre 2024